

**Openbare zitting van 29 januari 2014  
Zoals in Kort Geding**

**Nr. WK A/13/00171**

**Rep. nr. 748**

De Voorzitter van de rechtbank van koophandel te Gent, zetelend ZOALS IN KORT GEDING, heeft volgend vonnis verleend:

Inzake van:

3  
9FOD

**BVBA EF TECHNICS**, met ondernemingsnummer 0810.588.913, met zetel te 9340 Lede, Grote Steenweg 243, voor wie als raadsman optreedt, Mr. Kristof De Mulder, advocaat te Zottegem;

**eiseres;**

tegen :

**BVBA ENGELS FILIP**, met ondernemingsnummer 0500.448.833, met zetel te 9270 Laarne, Colmanstraat 55, voor wie als raadsman optreedt, Mr. Depuydt loco Mr. Igor Rogiers, advocaat te Kalken;

**verweerster;**

\*\*\*

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gelet op:

- de inleidende dagvaarding dd. 9 november 2012,
- het vonnis van de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel te Dendermonde dd. 9 januari 2013;
- de overige stukken.

Partijen werden gehoord tijdens de openbare zitting van 6 november 2013.

\*\*\*

**I. DE VORDERINGEN**

De vordering van de eiseres strekt ertoe:

- vast te stellen dat verweerster een inbreuk pleegt en heeft gepleegd op de handelsnaamrechten van eiseres in de handelsnaam "EF Technics", door gebruik van de benamingen "EF Technics", "EF Technix" of "EF Techni" in het handelsverkeer ter aanduiding van haar handelsactiviteiten inzake dienstverlening omtrent motoren, inclusief gebruik als merk, in sociale media, als metatag, als e-

Afschrift ~~van~~ uit de minuten berustende ter griffe van de rechtbank van koophandel te Gent, bestemd voor bestuurlijke inlichting, afgeleverd aan FOP ELANOM/50/13/00171/2014 met vrijstelling van expeditierecht.

mailadres (o.a. e.f.technics@gmail.com) en als domeinnaam (o.a. ef-technix.be);

- verweerster verbod op te leggen om de naam "EF Technics", "EF Technix" of "EF Techni" in het handelsverkeer te gebruiken, of enige daarmee overeenstemmende naam, ter aanduiding van haar handelsactiviteiten inzake dienstverlening omtrent motoren, inclusief gebruik als merk, in sociale media, als metatag of als domeinnaam (o.a. ef-technix.be), onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na betekening van de uitspraak;
- vast te stellen dat verweerster een inbreuk pleegt en heeft gepleegd op de auteursrechten van het logo van eiseres en haar website;
- verweerster te veroordelen om elke inbreuk op de auteursrechten van eiseres op haar logo en haar website, en in het bijzonder elke ongeoorloofde reproductie daarvan, met onmiddellijke ingang te beëindigen, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na betekening van de uitspraak;
- subsidiair, voor zover Wij van mening zijn dat er geen auteursrechtelijke bescherming geldt voor het logo en de website van eiseres, in elk geval vast te stellen dat verweerster zich schuldig maakt aan parasitaire concurrentie door het kopiëren van dit logo en website en het systematisch aanhaken bij en verwarring stichten met eiseres;
- vast te stellen dat verweerster een inbreuk pleegt op de artikelen 88,6°, 89,1° en 95 WMPC door verwarringstichting en misleidende reclame (ondermeer door het gebruik van de handelsnaam van eiseres in de metatags van haar website en in haar domeinnaam), en verweerster de beroepsbelangen van eiseres schendt in strijd met artikel 95 WMPC door het onrechtmatig afwerpen van cliënteel, en hiervan de staking te bevelen, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na de betekening van de uitspraak;
- vast te stellen dat het depot dd. 12 november 2012 en de inschrijving dd. 11 februari 2013 van het Benelux merk "EF Technix" onder het inschrijvingsnummer 929338 nietig is en derhalve ambtshalve de onmiddellijke doorhaling te bevelen van het nietigverklaarde Beneluxmerk met inschrijvingsnummer 929338 overeenkomstig artikel 1.14 BVIE en 4.5.3. BVIE en artikel 2.10 van het Uitvoeringsreglement op kosten van verweerster;
- de doorhaling te bevelen van de registratie van de domeinnaam www.ef-technix.be en alle andere domeinnamen die overeenstemmen met de handelsnaam EF Technics van eiseres die



werden geregistreerd in hoofde van verweerster of haar zaakvoerder en aandeelhouders, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na de betekening van de uitspraak;

- te bepalen dat verweerster ertoe gehouden is de login-gegevens en het paswoord van de facebook-account van eiseres aan haar opnieuw te overhandigen, dit binnen de 24 uur vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis en onder verbeurte van een dwangsom van 5.000,00 EUR per dag dat nagelaten wordt hieraan te voldoen;
- verweerster te veroordelen tot de kosten van het geding, hierin begrepen de kosten van dagvaarding ad 238,87 EUR alsmede de rechtsplegingsvergoeding ad 1.320,00 EUR;
- dit alles middels een bij voorraad uitvoerbaar vonnis, niettegenstaande enig rechtsmiddel, zonder borgstelling en met uitsluiting van de mogelijkheid tot kantonement.

De verweerster argumenteert tot het afwijzen van de vordering als ontvankelijk doch ongegrond en tot het verwijzen van de eiseres in de kosten van het geding.

## **II. DE FEITEN**

De eiseres werd opgericht op 20 maart 2009. De heer Filip Engels was één van de aandeelhouders en zaakvoerder van deze vennootschap. De eiseres heeft onder meer als doel handel in en herstelling van motorrijwielen. Daarnaast omvat haar maatschappelijk doel het uitvoeren van metalen constructiewerken, grondverzet edm.

Gaandeweg ontstonden er spanningen tussen de heer Engels en de andere aandeelhouders.

Op 23 oktober 2012 richtte de heer Engels de verweerster op met als doel handel in en herstelling van motorrijwielen.

Op 28 oktober 2012 nam hij ontslag als zaakvoerder van de eiseres.

Op 9 november 2012 ging de eiseres over tot dagvaarding.

## **III. BESPREKING**

Uit een vergelijking van de websites van de partijen blijkt dat partijen wel degelijk actief zijn in dezelfde sector. De eiseres profileert zich als handelaar in motorrijwielen (Aprilia, eenzelfde merk als de verweerster verdeelt). Deze vaststelling weegt zwaarder dan de verklaringen die de



verweerster van diverse personen aanhaalt. Nu de persoonlijke band van deze personen met de verweerster waarschijnlijk is zijn deze verklaringen met omzichtigheid te benaderen. Hetzelfde geldt voor de eenzijdige foto's die de verweerster heeft genomen van het bedrijf van de eiseres.

Verder zijn beiden actief in dezelfde regio (Lede-Oordegem, Kalken).

De verweerster betwist niet dat hij in het begin het logo van de verweerster volledig heeft overgenomen maar argumenteert dat hij deze praktijk ondertussen heeft stopgezet. Hij verwijst hierbij naar zijn nieuw logo.

Bij nazicht van dit nieuwe logo blijken de aanpassingen miniem en blijft er een verwarringsrisico ten aanzien van de klanten. Enkel de motorhelm werd verwijderd. De gestileerde letters in rood en zwart "EF" daarentegen zijn het meest kenmerkende element van het logo en werden onveranderd overgenomen. Dat het hierbij om de initialen van de zaakvoerder van de verweerster gaat is geen punt. Uiteraard mag deze zijn naam verder gebruiken in het handelsverkeer, alleen niet op een manier die verwarring zaait bij het publiek in het nadeel van de eiseres.

Wat de handelsnamen betreft kan de verweerster bezwaarlijk volhouden dat de naam "EF-Technix" niet verwarrend zou zijn met de naam "EF-Techics" binnen dezelfde producten – en geografische markt.

De verweerster dient het gebruik hiervan te stoppen.

Hetzelfde geldt dan uiteraard voor de domeinnaam www.EF-Technix.be en het gebruik van deze handelsnaam als metatag. De verweerster kan hiervoor geen rechtmatig belang laten gelden en beoogt integendeel cliënteel van de eiseres af te werven door verwarring te zaaien.

Door de hierboven geschetste handelingen maakt de verweerster zich bovendien schuldig aan verwarringstichtende en misleidende reclame overeenkomstig art. 89,1° WMPC.

De vordering tot staking en doorhaling van de domeinnaam is dan ook gegrond, evenals de vordering tot nietigheid van het depot, nu niet wordt aangetoond dat de verweerster het merk reeds heeft laten schrappen.

Wat de beweerde inbreuk op de auteursrechten van de eiseres betreft stellen Wij vooreerst vast dat het logo van de eiseres de vrucht is van een afdoende intellectuele en creatieve prestatie en voldoende origineel is om van bescherming te kunnen genieten. Het gaat niet om loutere initialen in een bepaalde kleur maar om een gestileerd geheel waarbij kleuren en vormen (letters, helm) op een creatieve manier worden verweven.

De volgende vraag is of het nieuwe logo van de verweerster te aanzien is als een inbreuk op de auteursrechten van de eiseres. Dit is inderdaad het geval. Het centrale kenmerkende element van de gestileerde letters wordt identiek overgenomen met gebruik van dezelfde kleuren. Enkel worden de



kleuren van de letters omgedraaid. De gestileerde helm wordt vervangen door een cirkel. Het geheel is te beschouwen als een onvolledige kopie van het werk van de eiseres zonder dat een eigen originele prestatie kan worden aangetoond.

Het gaat evenwel te ver om de auteursrechtelijke bescherming uit te breiden naar de volledige website van de eiseres. Behalve het logo – dat hierboven op zich als auteursrechtelijk beschermd werd omschreven – bevat de website geen originele elementen die de bescherming ervan rechtvaardigen. De vordering is op dit punt ongegrond.

Ook de vordering tot afgifte van de login-gegevens en het paswoord van de facebook-account is gegrond. Er is geen reden waarom de verweerster op deze gegevens gerechtigd zou blijven.

Teneinde de afdwinging van de stakingsmaatregelen te waarborgen komt het gepast voor een dwangsom op te leggen zoals gevorderd.

#### **OP DIE GRONDEN,**

**Wij, F. De Vylder, rechter in de rechtbank van koophandel te Gent, de voorzitter, ondervoorzitter en oudere rechter wettelijk belet vervangende, zetelend OP DE WIJZE VAN HET KORT GEDING, bijgestaan door J. De Paepe, griffier,**

Rechtdoende op tegenspraak;

Verklaren de vordering ontvankelijk en gegrond als volgt:

Stellen vast dat verweerster een inbreuk pleegt en heeft gepleegd op de handelsnaamrechten van eiseres in de handelsnaam "EF Technics", door gebruik van de benamingen "EF Technics", "EF Technix" of "EF Techni" in het handelsverkeer ter aanduiding van haar handelsactiviteiten inzake dienstverlening omtrent motoren, inclusief gebruik als merk, in sociale media, als metatag, als e-mailadres (o.a. e.f.technics@gmail.com) en als domeinnaam (o.a. ef-technix.be);

Leggen verweerster verbod om de naam "EF Technics", "EF Technix" of "EF Techni" in het handelsverkeer te gebruiken, of enige daarmee overeenstemmende naam, ter aanduiding van haar handelsactiviteiten inzake dienstverlening omtrent motoren, inclusief gebruik als merk, in sociale media, als metatag of als domeinnaam (o.a. ef-technix.be), onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na betekening van huidig vonnis;

Stellen vast dat verweerster een inbreuk pleegt en heeft gepleegd op de auteursrechten van het logo van eiseres;



Veroordelen verweerster om elke inbreuk op de auteursrechten van eiseres op haar logo, en in het bijzonder elke ongeoorloofde reproductie daarvan, met onmiddellijke ingang te beëindigen, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na betekening van de uitspraak;

Stellen vast dat verweerster zich schuldig maakt aan parasitaire concurrentie door het kopiëren van dit logo en het systematisch aanhaken bij en verwarring stichten met eiseres;

Stellen vast dat verweerster een inbreuk pleegt op de artikelen 88,6°, 89,1° en 95 WMPC door verwarringstichting en misleidende reclame (ondermeer door het gebruik van dehandelsnaam van eiseres in de metatags van haar website en in haar domeinnaam), en verweerster de beroepsbelangen van eiseres schendt in strijd met artikel 95 WMPC door het onrechtmatig afwerven van cliënteel, en bevelen hiervan de staking, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na de betekening van huidig vonnis;

Stellen vast dat het depot dd. 12 november 2012 en de inschrijving dd. 11 februari 2013 van het Benelux merk "EF Technix" onder het inschrijvingsnummer 929338 nietig is en bevelen ambtshalve de onmiddellijke doorhaling van het nietigverklaarde Beneluxmerk met inschrijvingsnummer 929338 overeenkomstig artikel 1.14 BVIE en 4.5.3. BVIE en artikel 2.10 van het Uitvoeringsreglement op kosten van verweerster;

Bevelen de doorhaling van de registratie van de domeinnaam [www.ef-technix.be](http://www.ef-technix.be) en alle andere domeinnamen die overeenstemmen met de handelsnaam EF Technics van eiseres die werden geregistreerd in hoofde van verweerster of haar zaakvoerder en aandeelhouders, onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de vijfde dag na de betekening van huidig vonnis;

Bepalen dat verweerster ertoe gehouden is de login-gegevens en het paswoord van de facebook-account van eiseres aan haar opnieuw te overhandigen, dit binnen de 24 uur vanaf de betekening van huidig vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag dat nagelaten wordt hieraan te voldoen;

Beperken de dwangsommen elk tot een maximum bedrag van 25.000,00 EUR;

Wijzen het meer en anders gevorderde af als ongegrond;

Veroordelen de verweerster tot de kosten van het geding en vereffenen deze als volgt aan de zijde van eiseres:


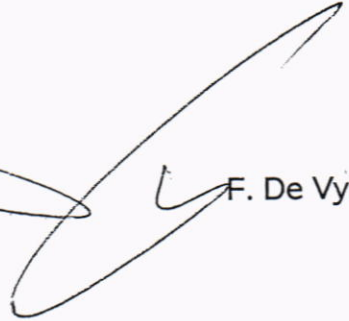
- dagvaarding en rolstelling: 238,87 EUR;
- rechtsplegingsvergoeding: 1.320,00 EUR;

registratie- en expeditierechten niet inbegrepen;

Verklaren dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad ongeacht de aanwending van welk rechtsmiddel ook en zonder borgstelling.

Aldus het vonnis uitgesproken ter gewone en openbare zitting van negenentwintig januari tweeduizend veertien.

Heeft over de zaak geoordeeld: de heer F. De Vylder, rechter in de rechtbank, voorzitter, bij de uitspraak bijgestaan door de heer J. De Paepe, griffier.

 J. De Paepe  F. De Vylder

