



Repertoriumnummer <b>2017 /</b>
Datum van uitspraak
Rolnummer <b>A/17/02734</b>
<input type="checkbox"/> Niet aan te bieden aan de ontvanger

### Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

# Nederlandstalige Rechtbank van Koophandel Brussel

Kamer van de Voorzitter

Vordering zoals in kort geding

Aangeboden op
Niet te registreren

**In de zaak van:**

Stephex Holding Comm. VA, met maatschappelijke zetel te Lovegemstraat 8,  
1861 Wolvertem en met ondernemingsnummer 0899.130.117

Eisende partij

Die wordt vertegenwoordigd door meesters J. BUSSE & J.-D. LINDEMANS,  
advocaten te 1000 Brussel, Joseph Stevensstraat 7

**En:**

Krismar nv, met maatschappelijke zetel te Melkerijstraat 4, 8850 Ardoorie en met  
ondernemingsnummer 0437.013.209

Eerste verwerende partij

Steels Constructions bvba, met maatschappelijke zetel te Akkestraat 1 E1 bus E2,  
8020 Oostkamp, met ondernemingsnummer 0431.290.506

Tweede verwerende partij

Die beiden worden vertegenwoordigd door meesters D.DELARUE & A. VAN der  
PLANKEN, advocaten te 2000 Antwerpen, Wapenstraat 14

**1 DE PROCEDURE**

1. De vordering werd ingeleid bij dagvaarding die op werd betekend.
2. De partijen hebben hun middelen en conclusies over de vordering op grond van artikel 19 Ger. W. voorgedragen in de openbare terechtzitting van 3 oktober 2017. De stakingsrechter nam vervolgens de zaak in beraad op 10 oktober 2017 waarna de debatten werden gesloten.
3. De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken zijn nageleefd.
4. Het vonnis wordt gewezen na tegenspraak.

## **2 DE FEITEN**

5. De feiten, relevant voor de beoordeling van dit dossier kunnen als volgt worden samengevat.

6. Beide partijen zijn actief op de Belgische markt voor paardenvrachtwagens. Zij maken paardenvrachtwagens op maat van en in samenspraak met de klant.

7. Op 21 april 2017 legde Stephex een verzoekschrift tot beslag inzake namaak neer. Stephex voert aan over de volgende intellectuele eigendomsrechten te beschikken:

- auteursrechten op het model van de '2 horse trucks' (hierna 'kleine paardenvrachtwagen' genoemd);
- auteursrechten op het model van de 'zware horse trucks' (hierna 'grote paardenvrachtwagen' genoemd);
- auteursrechten op de vormgeving en inhoud van de website van Stephex;
- een ingeschreven Gemeenschapsmodel met nummer 001718479-0001.

8. Op 25 april 2017 heeft de Voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel de gevorderde beschrijvende maatregelen toegelaten. De heer Patrick Theunis werd aangesteld als deskundige. Het vonnis werd op 4 mei 2017 aan Krismar betekend, de dagen erna ook aan Steels Constructions bvba (een met Krismar gelieerde vennootschap) en Pweb-Solutions bvba.

9. Op 6 juni 2017 tekende Krismar derdenverzet aan tegen voornoemde beslissing, stellende dat het oorspronkelijke verzoekschrift van Stephex niet-ontvankelijk, minstens niet gegrond was.

10. Om het derdenverzet niet al haar nut te ontnemen, kwamen de partijen op de zitting tot een akkoord om de deskundige te verzoeken in zijn verslag geen opgave te doen van de namen van klanten van Krismar, noch van de bedragen die Krismar factureerde, maar deze gegevens onder gesloten omslag ter griffie neer te leggen. De Voorzitter bekrachtigde dit akkoord bij een tussenvonnis van 22 juni 2017 en verduidelijkte daarbij dat Stephex ten vroegste toegang zou krijgen tot deze informatie na de uitspraak op derdenverzet, eens werd vastgesteld dat deze informatie relevant is in het kader van een beslag inzake namaak en Stephex dus het recht heeft ervan kennis te nemen.

11. Op 4 juli 2017 legde de aangewezen deskundige zijn verslag neer.



### **3 DE VORDERINGEN VAN PARTIJEN**

#### **3.1 Eisende partij verzoekt de stakingsrechter:**

*"De vordering van Stephex tot het bekomen van een onderzoeksmaatregel op grond van artikel 19, lid 3 Ger.W. ontvankelijk en gegrond te verklaren en dienvolgens op grond van artikel 19, lid 3 Ger.W. jo Artikel 735, §2 en 877 Ger.W. jo. Artikel XI.334 WER;*

- Alvorens recht te doen een onderzoeksmaatregel op te leggen aan gedaagden waardoor zij worden verplicht om binnen de week na het bevel daartoe alle e-mailcorrespondentie mee te delen aan Stephex die het woord "Stephex" bevat in combinatie met één van de volgende trefwoorden te weten de merken van Stephex "SX", "STX", "AKX", "EQUIX", de eigenaar van Stephex "Conter", de commercieel verantwoordelijke van Stephex van wie vele e-mails werden doorgestuurd aan Krismar [REDACTED] op straffe van een dwangsom van 25.000,00 EUR per begonnen dag vertraging in de mededeling van deze informatie;*
- Ondergeschikt, alvorens recht te doen, minstens de gerechtsdeskundige Patrick Theunis te bevelen de gevorderde onderzoeksmaatregel te verrichten;*
- Uiterst ondergeschikt, en alvorens recht te doen, in ieder geval de gerechtsdeskundige Patrick Theunis die in het kader van het beslag inzake namaak een kopie van 1.781 e-mailbestanden in beslag heeft genomen waarin minstens éénmaal het trefwoord "Stephex" voorkomt, te bevelen het gevorderde onderzoek te verrichten op deze bestanden aan de hand van bovenstaande trefwoorden."*

#### **3.2 Verwerende partijen verzoeken de stakingsrechter:**

*"In hoofdorde,*

- alle vorderingen van Stephex onontvankelijk te verklaren;*
- Stephex te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding aan Krismar en Steels Constructions van 25.000 euro;*

- *Stephex bijgevolg te veroordelen tot het betalen van de gerechtskosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 1.440 euro (basisbedrag).*

*In ondergeschikte orde,*

- *zich onbevoegd te verklaren om de op grond van artikel 19, lid 3 Ger. W. gevorderde onderzoeksmaatregel uit te spreken, minstens om de vordering tot de betrokken onderzoeksmaatregel af te wijzen als ongegrond;*
- *Stephex te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding aan Krismar en Steels Constructions van 25.000 euro;*
- *conclusietermijnen te bepalen om partijen toe te laten een debat te voeren over de overige vorderingen van Stephex."*

#### **4 DE ONTVANKELIJKHEID**

12. Eisende partij verzoekt de stakingsrechter om alvorens recht te doen een bijkomende onderzoeksmaatregel op te leggen. Artikel 875bis, 2<sup>e</sup> al. Ger. W. is in casu van toepassing. De stakingsrechter moet derhalve eerst over de ontvankelijkheid van de vordering uitspraak doen.

13. Artikel III.26, §2 WER<sup>1</sup> luidt:

*"Indien de handels- of ambachtsonderneming wel in deze hoedanigheid is ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen, maar haar vordering, tegenvordering of vordering tot tussenkomst, ingediend bij verzoekschrift, bij conclusie of deurwaardersexploot, gebaseerd is op een activiteit waarvoor de onderneming op de datum van de inleiding niet is ingeschreven of die niet valt onder het maatschappelijk doel waarvoor de onderneming op deze datum is ingeschreven, is de vordering van die onderneming eveneens onontvankelijk. De onontvankelijkheid is evenwel gedekt, indien ze niet voor elke andere exceptie of verweermiddel wordt ingeroepen."*

---

<sup>1</sup> Dit artikel vervangt het vroegere artikel 14, §4 van de wet van 16 januari 2003 betreffende de oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen.



14. Bijgevolg moet een vordering gebaseerd zijn op zowel de activiteiten als het maatschappelijk doel waarvoor de verzoekende onderneming op het moment van neerlegging was ingeschreven in de KBO. Als één van beide voorwaarden niet vervuld is, moet de vordering niet-ontvankelijk worden verklaard, zo werd bevestigd door zowel Hof van Cassatie als het hof van beroep Brussel.<sup>2</sup>

15. De activiteiten waarvoor een onderneming zich kan inschrijven in de KBO worden uitgedrukt in NACEBEL-codes. Indien er betwisting bestaat, moet de rechter nagaan welke activiteiten de onderneming daadwerkelijk uitoefent en die toetsen aan de activiteiten waarvoor de onderneming een inschrijving nam in de KBO.<sup>3</sup>

16. Stephex baseert haar vordering op de auteurs- en modelrechten die zij meent te hebben op verschillende modellen van paardenvrachtwagens. Deze vordering heeft dus betrekking op de activiteiten van Stephex die bestaan uit het op de markt brengen van paardenvrachtwagens. Om deze vordering in te kunnen stellen, zou Stephex bijgevolg in de KBO ingeschreven moeten zijn voor activiteiten onder één van de volgende NACEBEL-codes:

- 45.111: groothandel in auto's en lichte bestelwagens (<3,5 ton);
- 45.112: handelsbemiddeling in auto's en lichte bestelwagens (<3,5 ton);
- 45.113: detailhandel in auto's en lichte bestelwagens (<3,5 ton);
- 45.191: groothandel in andere motorvoertuigen (> 3,5 ton);
- 45.191: handelsbemiddeling in andere motorvoertuigen (> 3,5 ton);
- 45.193: detailhandel in andere motorvoertuigen (> 3,5 ton).

17. Stephex is evenwel ingeschreven 'overige zakelijke dienstverlening, n.e.g.' of 'overige adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer; adviesbureaus op het gebied van bedrijfsvoering' (stuk I.1 bundel eisende partij op derdenverzet).

18. Bijgevolg moet het verzoekschrift tot beslag inzake namaak van Stephex in toepassing van artikel III.26 §2 WER niet-ontvankelijk worden verklaard.

19. Stephex voert aan dat de exceptie niet in limine litis werd opgeworpen. Nochtans heeft Krismar de exceptie opgeworpen in haar dagvaarding in derdenverzet voor elk ander verweermiddel.

---

<sup>2</sup> Cass. 8 februari 2013, *TBO* 2014, 15; Brussel, 17 november 2014, *TBO*, 213.

<sup>3</sup> N. RONSMANS, "De vordering gesteund op een activiteit buiten NACEBEL of maatschappelijk doel ten spijt, sanctie van onontvankelijkheid, *TBO* 2015, 218.

20. Op de inleidingszitting werden inderdaad een aantal afspraken gemaakt met betrekking tot het deskundig onderzoek dat werd bevolen op basis van het oorspronkelijke verzoekschrift beslag inzake namaak.

21. Ten onrechte voert Stephex aan dat Krismar enige belangenschade zou moeten aantonen.

## **5 DE KOSTEN**

22. Met toepassing van het Koninklijk Besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat bedraagt het basisbedrag (niet in geld waardeerbare vordering) 1.440 euro.

## **6 HET BESCHIKKEND GEDEELTE**

Op grond van de bovenstaande overwegingen neemt de stakingsrechter volgende beslissing.

De stakingsrechter verklaart de vordering van eisende partij niet-ontvankelijk.

De stakingsrechter veroordeelt verwerende partij tot de kosten van het geding in hoofde van eisende partij begroot op 1.440 euro rechtsplegingsvergoeding plus euro 464,34 dagvaardingskosten plus 20 euro ten bate van het fonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

Dit vonnis werd gewezen en uitgesproken door mevrouw Natalie Swalens, ondervoorzitter, in vervanging van de voorzitter, wettelijk belet, bijgestaan door mevrouw Hilde Van Der Poorten, griffier, op de openbare en buitengewone terechtzitting van de kamer van de voorzitter, zitting houdend zoals in kort geding, in de zaal E-NL van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70, 1000 Brussel, op

28-11-2017



H. VAN DER POORTEN



N. SWALENS