



| |
|--|
| Repertoriumnummer 2017 / |
| Datum van uitspraak 23 NOV 2017 |
| Rolnummer A/17/00613 |
| <input type="checkbox"/> Niet aan te bieden aan de ontvanger |

Uitgifte

| Uitgereikt aan | Uitgereikt aan | Uitgereikt aan |
|----------------|----------------|----------------|
| op € | op € | op € |

Nederlandstalige Rechtbank van Koophandel Brussel

Vonnis

| |
|---------------------|
| Aangeboden op |
| Niet te registreren |

Kamer van de Voorzitter
Vorderingen zoals in kort geding

In de zaak van :

STANLEYBET BELGIUM NV, met maatschappelijke zetel te 1831 Diegem,
Bessenveldstraat 23, met ondernemingsnummer 0480.316.383;

Eiseres

Vertegenwoordigd door Mr. Thomas De Meese ,
Advocaat te 1000 Brussel, Jozef Stevensstraat 7

EN :

DERBY NV, met maatschappelijke zetel te 1160 Oudergem, Waversesteenweg
1100/3 met ondernemingsnummer 0407.042.484;

Verweerster

Vertegenwoordigd door Mr. Thomas Vandromme,
Advocaat te 1170 Brussel, Terhulpensteenweg 177/7;

1. DE PROCEDURE

Bij het wijzen van dit vonnis werd rekening gehouden met de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

De rechtbank nam kennis van het dossier van de rechtspleging, onder meer van :

- de dagvaarding op verzoek van de nv Stanleybet Belgium, eiseres, aan de nv Derby, verweerster, betekend op 8 februari 2017;
- de beschikking op basis van artikel 747 Ger.W. van 23 februari 2017;
- de laatste (artikel 748bis Ger.W.) conclusies van partijen en de door hen neergelegde stukken.

Partijen werden gehoord op de zitting van 2 november 2017.

2. SAMENVATTING VAN DE TERZAKE RELEVANTE FEITELIJKE GEGEVENS

2.1.

Eiseres, de nv Stanleybet Belgium, verder aangeduid als "Stanleybet", is een aanbieder van weddenschappen in België. Ze biedt weddenschappen met vaste notering aan via wedkantoren en dagbladhandels. Stanleybet heeft een F1-vergunning om deze weddenschappen in kansspelinrichtingen aan te bieden. Zij heeft ook een aanvraag ingediend voor een F1+- vergunning om zulke weddenschappen ook "online" te kunnen aanbieden.

Verweerster, de nv Derby, handel drijvende onder de handelsbenaming "Ladbrokes", verder aangeduid als "Ladbrokes", is eveneens een aanbieder van weddenschappen. Ze beschikt over een F1-vergunning die haar toelaat om weddenschappen aan te bieden in wedkantoren en krantenwinkels in België. Zij beschikt tevens over een F1+-vergunning waardoor ze dergelijke diensten ook "online" kan aanbieden.

Stanleybet diende eveneens een aanvraag tot het bekomen van een F1+- vergunning in. Op de datum van de dagvaarding had zij deze vergunning nog niet bekomen. Ter zitting van 2 november 2017 verklaart Stanleybet bij monde van haar raadsman dat zij deze vergunning inmiddels wel bekomen heeft.

2.2.

Ladbrokes deelt gratis waardebonnen uit van 2,00 euro en 5,00 euro aan personen die haar wedkantoren en/of dagbladhandels bezoeken.

3. DE VORDERING

3.1.

Stanleybet vordert vast te stellen dat Ladbrokes zich schuldig maakt aan oneerlijke marktpraktijken door (i) de onrechtmatige exploitatie van virtuele weddenschappen en (ii) de onrechtmatige uitgifte van gratis vouchers, en bijgevolg in strijd met artikel IV.104 WER handelt.

Verder vordert Stanleybet de onmiddellijke staking te bevelen van deze inbreuken en van enig ander aanbod van weddenschappen of kansspelen die om vergelijkbare redenen in strijd zijn met de Kansspelwet onder verbeurte van een dwangsom van 50.000,00 euro per dag dat Ladbrokes virtuele weddenschappen blijft aanbieden en 2.500,00 euro per voucher die Ladbrokes uitgeeft vanaf betekening van het tussen te komen vonnis.

Stanleybet vordert tenslotte Ladbrokes te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

3.2.

Ladbrokes besluit tot :

- het onontvankelijk verklaren van de vordering van Stanleybet bij gebreke aan belang en haar te veroordelen tot de kosten van het geding;
- in ondergeschikte orde het ongegrond verklaren van de vorderingen van Stanleybet en haar te veroordelen tot de kosten van het geding;
- in meer ondergeschikte orde, overeenkomstig artikel 877 Ger.W., Stanleybet, die over het advies van de Subcommissie "*betreffende de gewenste regulering van virtuele weddenschappen zowel offline als online*" beschikt, dan wel de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Waterloolaan 115, KBO BE0308357753, te bevelen de juridische analyse door ALTIUS, "*inhoudende de kwalificatie van virtuele weddenschappen naar Belgisch recht - juridische analyse en voorstellen*", waar het "*Advies van de Subcommissie betreffende de gewenste regulering van virtuele weddenschappen zowel offline als online*" naar verwijst, en dat deel uitmaakt van het dossier handelend over virtuele weddenschappen, in origineel of eensluidend verklaard afschrift ervan, bij het dossier van de rechtspleging te voegen en DERBY de toelating tot inzage ervan te verlenen, en, evenzeer overeenkomstig artikel 877 Ger.W., STANLEYBET, dan wel de Belgische Staat, Federale Overheidsdienst Justitie, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Waterloolaan 115, KBO BE0308357753, ROCOLUC NV, met maatschappelijke zetel te 1050 Elsene, jaargetijdenlaan 92C, KBO 0460.292.516 en EUROPEAN AMUSEMENT COMPANY NV, met maatschappelijke zetel te 1050 Elsene, jaargetijdenlaan 92A, KBO 0447.682.813, te bevelen de stukken, waarnaar het vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, aldaar gekend onder het AR 2017/12 72/A, op pagina acht verwijst, in het bijzonder stukken 4,5 en 7 voor [eiseressen] en stukken 6,7 en 9 voor [verweerster], in origineel of een eensluidend verklaard afschrift ervan, bij het dossier van de rechtspleging te voegen en DERBY de toelating tot inzage ervan te verlenen en in afwachting daarvan de zaak naar de rol te verzenden;
- in uiterst ondergeschikte orde, de vordering van Stanleybet betreffende de gevorderde dwangsommen t.b.v. 50.000,00 euro, respectievelijk 2.500,00 euro vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis, te herleiden tot hoogstens 2.500,00 euro, respectievelijk 50,00 euro, en deze gezamenlijk te begrenzen tot een maximum van 25.000,00 euro, vanaf het verstrijken van een redelijke termijn die niet minder dan 30 dagen mag bedragen na de betekening van het tussengekomen vonnis.

4. BEOORDELING

4.1.

Het standpunt dat Stanleybet in haar laatst neergelegde conclusie inneemt bestaat erin dat het aanbieden van virtuele weddenschappen door Ladbrokes op basis van haar F1+-vergunning een oneerlijke marktpraktijk uitmaakt. Stanleybet voert aan dat de toelating voor dit aanbieden van virtuele weddenschappen sinds 1 juli 2017 onbestaande is en dat tot die datum bestaande toelating onwettig was. Zij voert hiervoor twee redenen aan :

- de toelating was verleend zonder wettelijke of regelgevende grondslag;
- de toelating was verleend in strijd met artikel 56 van het Verdrag inzake de Werking van de Europese Unie.

Stanleybet voert tevens aan dat de in uitbating van deze F1+-vergunning onwettig is en strijdig met de eerlijke marktpraktijken omdat ze gebaseerd is op een onwettige toelating die resulteert in onwettige staatssteun.

Bij de uiteenzetting van de feiten in haar laatst neergelegde conclusie geeft Stanleybet aan dat zij een eerste maal op 28 oktober 2015 en een tweede maal op 17 juni 2016 bij de Kansspelcommissie (verder aangeduid als "KSC") een aanvraag heeft ingediend om een toelating tot het aanbieden van virtuele weddenschappen te bekomen. De tweede aanvraag werd ingediend nadat de KSC op 1 juni 2016 aankondigde dat ze had beslist had de periode alvorens tot opschorting van de nota van 1 juli 2015 (waarin houders van een F1-vergunning toegelaten werd een aanvraag in te dienen om virtuele weddenschappen aan te bieden in hun verkooppunten) zou worden overgegaan te verlengen tot 31 januari 2017 en dat ze aanvragen voor toelatingen voor de exploitatie van virtuele weddenschappen zou aanvaarden in overeenstemming met de nota van 1 juli 2015.

4.2.

Waar aan de aanvraag van Stanleybet van 17 juni 2016 aanvankelijk door de KSC geen positief gevolg gegeven werd, is deze situatie blijkbaar veranderd in de loop van het geding. Ter zitting van 2 november 2017 verklaart de raadsman van Stanleybet dat Stanleybet de aangevraagde F1+-vergunning alsnog bekomen heeft. Enig stuk wordt in dit verband niet bijgebracht. De voorzitter merkt op dat de raadsman van Stanleybet geen melding maakt van de datum waarop deze vergunning bekomen werd, evenmin als het bestaan van de intentie in hoofde van Stanleybet om deze vergunning uit te baten, dan wel van het afzien van uitbating ervan. De voorzitter merkt in dit verband op dat Stanleybet in de begeleidende email bij haar tweede aanvraag tot het bekomen van de toelating van virtuele weddenschappen van 17 juni 2016 (stuk 7 van het dossier van Stanleybet), aan de KSC uitdrukkelijk bevestigde

dat het uiteraard haar intentie was om zo snel mogelijk deze bijkomende weddenschappen aan te bieden.

Indien het materieelrechtelijk belang beschouwd dient te worden als het belang dat een partij heeft bij de vast te leggen situatie zelf, bij het voorwerp of de uitvoering van de veroordeling of verklaring van recht¹, dan rijst de vraag of dit materieelrechtelijk belang gewijzigd is in de loop van het geding. Indien partijen menen dat het materieelrechtelijk belang van Stanleybet door het bekomen van de F1+-vergunning gewijzigd is, komt het aan partijen toe te verklaren welke invloed deze wijziging heeft op de voorliggende vordering en de stukken bij te brengen ter staving van hun standpunt.

4.3.

Wat betreft het onderdeel van de vordering van Stanleybet dat betrekking heeft op het aanbod van waardebonnen door Ladbrokes, acht de voorzitter het aangewezen dat Stanleybet aantoont in welke omstandigheden Ladbrokes deze waardebonnen aanbiedt.

5. DE KOSTEN

De beslissing over de kosten wordt aangehouden.

6. BESLISSING

De voorzitter heropent de debatten op de zitting van 22 maart 2018 om 9 uur, voor een pleitduur van 120 minuten, om:

- partijen toe te laten, indien zij menen dat het materieelrechtelijk belang van Stanleybet gewijzigd is door het bekomen van de F1+-vergunning, komt het aan partijen te verklaren welke invloed deze wijziging heeft op de voorliggende vordering en de stukken bij te brengen ter staving van hun standpunt;
- Stanleybet toe te laten aan te tonen in welke omstandigheden Ladbrokes de waardebonnen aanbiedt.

De voorzitter verzoekt de partijen om hun conclusies over het opgeworpen middel uit te wisselen en ter griffie neer te leggen als volgt :

- eiseres, Stanleybet : uiterlijk op 3 januari 2018;
- verweerster, Ladbrokes : uiterlijk op 7 februari 2018.

¹ M.E. STORME, “Procesrechtelijke knelpunten bij de geldenmaking van rechten uit aansprakelijkheid voor de burgerlijke rechter, in het bijzonder belang, hoedanigheid en rechtsopvolging”, in *Recht halen uit aansprakelijkheid, Postuniversitaire cyclus Willy Delva 1992-93*, 204, nr. 14.

Dit vonnis werd gewezen door mevrouw Kristien Van Lint, rechter, voorzitter van de kamer, in vervanging van de voorzitter, wettelijk belet, bijgestaan door mevrouw Martine Vanden Eycken, griffier, op de openbare terechtzitting van de kamer van de vorderingen zoals in kort geding, zaal E van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, op 23 NOV 2017



Mevr. Martine Vanden Eycken



Mevr. Kristien Van Lint