



Repertoriumnummer
Datum van uitspraak 26/05/2017
Rolnummer A/16/02938

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--

**De afd.voorzitter van de
Rechtbank van koophandel
ANTWERPEN, afdeling
TONGEREN, zetelend zoals in
kortgeding**

Vonnis

Wet handelspraktijken

Aangeboden op
Niet te registreren

CENERGIE CVBA , 2600 BERCHEM (ANTWERPEN), GITSCHOTELLEI 138, (RPR)ANTWERPEN : 0461.104.346;
aanleggende partij, vertegenwoordigd door meester PHILIPSEN GEERT, advocaat te 2018 ANTWERPEN 1, MECHELSESTEENWEG

TEGEN :

 , 3550 HEUSDEN (LIMB.), VLASSERTSTRAAT 18, (RPR)HASSELT : 0840.224.787;
verwerende partij, in persoon, bijgestaan door meester SWINNEN MARC, advocaat te 3500 HASSELT, TULPINSTRAAT 87;

Gelet op :

- De inleidende dagvaarding zoals in kort geding die werd betekend op 28 november 2016 2017;
- De besluiten van en de stukken van partijen;

Gehoord partijen in de uiteenzetting van hun middelen op de zitting van 12 mei 2007;

Feiten:

Aanleggende partij stelt in de dagvaarding dat zij sinds 1997 actief is als adviesbureau gespecialiseerd in integrale energiezorg en dat zij in haar sector een gezaghebbende specialist is.

Verwerende partij was aanvankelijk actief binnen de onderneming van aanleggende partij door middel van een arbeidsovereenkomst. Na het aflopen van de arbeidsovereenkomst bleef verwerende partij actief binnen de sector van de duurzame energieconcepten en technieken, maar dan als zelfstandig consultant. Hij gebruikt hiervoor onder andere een website of twee websites om zich kenbaar te maken aan de geïnteresseerden.

Tijdens zijn dienstbetrekking bij aanleggende partij werkte verwerende partij mee aan een project waarin aanleggende partij tussenkwam als aannemer of onderaannemer met name een energiepassief kantoorgebouw van de VZW STEBO te Genk.

Dit gebouw geldt als uithangbord voor energiebesparende gebouwen.

Het gebouw werd, in hoofde van de architect ervan, in 2013 bekroond met de Belgische energieprijis uitgereikt door de Belgische federatie van architectenverenigingen.

Aanleggende partij verwijt aan verwerende partij dat zij verwarring sticht ten opzichte van het publiek door gebruik te maken van foto's van het betreffende gebouw.

Er zou verwarring zijn omdat de activiteiten van zowel aanleggende als verwerende partij praktisch identiek zijn en zo het brede publiek de indruk zou kunnen krijgen dat verwerende partij het gebouw heeft gerealiseerd, terwijl hij er aan meegewerkt heeft als een werknemer van aanleggende partij.

Het is wel zo dat verwerende partij in zijn huidige zelfstandige activiteit nog werkzaamheden uitvoert voor de VZW STEBO, met name onder andere door het houden van rondleidingen met uitleg over het concept van het gebouw en door het opstellen van een e-book in opdracht van de VZW STEBO.

Verwerende partij betwist dat zijn websites verwarring zouden kunnen doen ontstaan en anderzijds stelt verwerende partij dat hij op basis van zijn overeenkomst met de VZW STEBO verplicht is het gebouw te promoten en in de kijker te zetten.

Op de website van verwerende partij staat op de homepagina een grote foto van het gebouw in kwestie, foto die niet werd genomen door of in opdracht van verwerende partij zelf.

Aanleggende partij vordert dat wij vaststellen dat verwerende partij door het gebruik van

referenties naar en/of foto's van het project van STEBO VZW op zijn websites ter bevordering van zijn eigen onderneming een inbreuk pleegt op de artikelen VI.97, aanhef en sub 6° alsook VI.105,1° sub c van het wetboek economisch recht.

Derhalve vraagt aanleggende partij dat wij de staking bevelen van het gebruik van die referenties naar en/of foto's van het betreffende project op straffe van een dwangsom van € 1000 per dag dat het gebruik blijft aanhouden na betekening van het tussen te komen vonnis.

Verwerende partij vraagt dat de eis ongegrond wordt verklaard en, ondergeschikt, dat zij in geval de vordering gegrond zou worden verklaard, een uitvoeringstermijn van 14 dagen zou toegekend krijgen teneinde de publiciteit te verwijderen op de websites en dit vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis.

Beoordeling:

Wij hebben kennis genomen van de inhoud van de website of websites van verwerende partij.

Op de homepagina van de websites staat een grote foto van het betreffende gebouw van de VZW STEBO.

Verder volgen een aantal kleinere foto's van andere gebouwen met daarbij ook nu het gebouw van VZW STEBO.

Op basis van de foto's en van de beschrijving die erop staat nemen wij dat er een beperkte verwarring kan ontstaan bij het publiek omtrent de tussenkomst van verwerende partij bij de realisatie van het project in kwestie.

Er is geen bezwaar dat de foto wordt gebruikt, maar gelet op de vroegere verhouding tussen partijen toen het gebouw werd gerealiseerd en met name dat verwerende partij toen in dienstverband werkte bij de realisatie van het gebouw van aanleggende partij moet

verwerende partij toch aanzetten om voorzichtig en beperkt om te springen met het uitvergroten en gebruiken van het betreffende project.

Gelet op de huidige activiteiten die verwerende partij nog ontwikkelt voor de VZW STEBO en de inhoud van de overeenkomst tussen verwerende partij en STEBO, die uiteraard ondergeschikt is aan de verplichtingen die bestaan na het eindigen van de dienstbetrekking van verwerende partij met aanleggende partij, is het gebruik van een foto met een duidelijke omschrijving niet verboden.

Wat wij wel verbieden is het gebruik van een grote foto op de homepagina als uithangbord op de websites van verwerende partij.

Er is dus geen bezwaar dat de foto van het STEBO gebouw wordt gebruikt tussen foto's van andere realisaties maar met een aangepaste omschrijving.

Wij stellen voor dat als aangepaste omschrijving verwerende partij op de foto zou vermelden dat het een realisatie betreft van de VZW STEBO en met vermelding van de naam van de architect en dat deze in 2013 hiervoor de Belgische energieprijz heeft gekregen. Er mag geen enkele vermelding zijn naar de tussenkomst bij de realisatie van het gebouw door verwerende partij en ook mag dit niet rechtstreeks of onrechtstreeks worden gesuggereerd door de gebruikte foto's of de teksten die worden bijgevoegd op de websites.

In die zin wordt een beperkt verbod opgelegd.

Het is wel nodig om de afdwingbaarheid te verzekeren dat hieraan een dwangsom wordt gekoppeld die echter wordt beperkt tot € 100 per dag vertraging van de aanpassing van de websites van aanleggende partij vanaf de 15e dag na de betekening van dit vonnis.

BESLISSING :

Wij, R. VANMOL, plv. rechter in de rechtbank van koophandel Antwerpen, Afdeling Tongeren, de voorzitter en de afdelingsvoorzitter wettelijk belet zijnde, zetelend zoals in kort geding, bijgestaan door J. TITS, griffier, rechtdoende op tegenspraak:

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik

van de taal in gerechtszaken.

Na herneming van de zaak voor een nieuwe zetel;

Verklaart de vordering ontvankelijk en in de volgende mate gegrond;

Beveelt het verbod aan verwerende partij om op de homepagina en op de verdere pagina's van de websites van verwerende partij gebruik te maken van een grote foto van het gebouw van de VZW STEBO HQ te Genk. Laat wel toe dat bij de foto's van andere gebouwen een foto wordt gepubliceerd van het gebouw van de VZW STEBO HQ met vermelding op de foto gedrukt dat het een realisatie betreft van de VZW STEBO HQ en met vermelding van de naam van de architect en dat deze met dit ontwerp de Belgische energieprijz 2013 heeft gewonnen.

Beveelt dat de websites van verwerende partij worden aangepast binnen de 14 dagen na betekening van dit vonnis en dat vanaf de 15e dag bij overtreding van het verbod een dwangsom wordt opgelegd van € 100 per verdere dag overtreding.

Veroordelen verwerende partij tot de kosten, in hoofde van aanleggende partij begroot op :

-dagvaarding en rolzetting € 419,91

-rechtsplegingsvergoeding € 1.440,00.

Verklaren tegenwoordig vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel en zonder borgtocht.

Aldus bevolen in ons kabinet te Tongeren, in de openbare zitting van 26/05/2017.

De griffier,

De plv. rechter,

J. TITS

R. VANMOL