

Aangeboden op

Niet te registreren,  
de e.a. Ontvanger

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

**VONNIS** gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op **ELF JUNI TWEEDUIZEND DERTIEN** in openbare zitting van **VOORZITTER** van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, **ZETELEND ZOALS IN KORT GEDING**, al waar zetelden:

Mevr. C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter,  
Mevr. M. Schoeters, griffier.

**In zake : ARK nr. 13/1312/A**

**LIFE SOLUTIONS bvba,**

met zetel te 2180 Ekeren, Blarenstraat 46, KBO BE 0827.996.750,

**EISENDE PARTIJ**

- vertegenwoordigd door meester B. Gregoir, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 54 - 57,

**TEGEN :**

**1. BODY IN STYLE bvba,**

met zetel te 2800 Mechelen, Nimfenstraat 6, KBO BE826.634.196,

**2. de vennootschap in oprichting PURE VIE,**

met maatschappelijke zetel gevestigd te 2840 Rumst, Mechelsesteenweg 8 E,

**3. VERSCHUEREN Maria,**

in eigen naam en in hoedanigheid van oprichter – vennoot van bvba Pure Vie, wonende te 2800 Mechelen, Nimfenstraat 6,

**4. BUELENS Valerie,**

in eigen naam en in hoedanigheid van oprichter-vennoot van bvba Pure Vie, wonende te 2800 Mechelen, Hogeblokstraat 3,

**EERSTE TOT EN MET VIERDE VERWERENDE PARTIJEN**

- vertegenwoordigd door meester J. Vercammen, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Schuttersvest 4 – 8,

**5. de vennootschap naar buitenlands recht SUMABE HOLDINGS pty Ltd.,**

met vennootschapszetel gevestigd in Australië, NSW 2444 Port Macquarie 22, Karungi Crescent,

**VIJFDE VERWERENDE PARTIJ**

- vertegenwoordigd door meester K. Ottelohe, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 31.

\*\*\*

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer het geïnventariseerd dossier van de rechtspleging van de rechtbank van Koophandel te Antwerpen met daarin het vonnis van verwijzing dd. 28 februari 2013.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten, ontwikkeld in de Nederlandse taal op de zitting van 14 mei 2013.

\*\*\*

Overwegende dat bij vonnis van 28 februari 2013 de zaak door de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen werd verzonden naar de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen ;

Dat de vordering van eisende partij ertoe strekt te horen zeggen voor recht dat verwerende partijen een inbreuk plegen op de Wet Marktpraktijken o.a. artikelen 95, 96,1, 96,2 en 96,4, door eisende partij en haar producten als namaak voor te stellen , door eisende partij als malafide voor te stellen en door eisende partij zwart te maken en derhalve de staking ervan te horen bevelen;

Te horen zeggen voor recht dat verwerende partijen door het op de markt brengen van producten met verpakking gelijkend aan die van eisende partij, een inbreuk plegen op het auteursrecht van eisende partij en zich bovendien schuldig maken aan parasitaire mededinging en verwarringstichting en verwerende partijen te horen bevelen elke daad strekkende tot aankoop, verkoop, invoer, verdeling in de handel te brengen en productie van deze namaak te staken onder verbeurte van een dwangsom van 2000 euro per overtreding en per dag; De publicatie te horen bevelen van het vonnis op de websites van verwerende partijen en eisende partij toe te staan dit vonnis te publiceren op haar eigen website;

Verwerende partijen te horen veroordelen tot verbeurdverklaring van de nagemaakte voorwerpen;

Verwerende partijen te horen veroordelen tot de publicatie van het vonnis in twee dagbladen met nationale verspreiding;

Dat vijfde verwerende partij een tegenvordering stelt ertoe strekkende te horen zeggen voor recht dat eisende partij door het op de markt brengen van haar producten onder een identieke, zonet quasi identieke verpakking als de verpakking met blonde koffiedrinkende dame, waaronder de producten van SUMABE sedert 2009 in de EU worden verdeeld, zich schuldig maakt aan verwarringstichtende , verboden reclame en er de staking van te horen bevelen onder verbeurte van een dwangsom met publicatie van het vonnis in twee dagbladen met internationale verspreiding;

Dat eerste, tweede, derde en vierde verwerende partijen een tegenvordering stellen ertoe strekkende te horen zeggen voor recht dat eisende partij door het melden dat eerste, tweede, derde en vierde verwerende partijen producten van SUMABE verdelen die niet geregistreerd en goedgekeurd zijn in België zich schuldig maakt aan een inbreuk op de Wet Marktpraktijken en er derhalve de staking te horen bevelen;

Dat eisende partij een vermagerende koffie verkoopt;

Dat zij voorheen de groene koffie van SUMABE verkocht onder de naam afslankkoffie waarvoor in 2009 een verpakking ontwikkeld werd;

Dat in 2011 de relatie met SUMABE werd stopgezet en eisende partij overging tot de verkoop van een gelijkaardige koffie onder de naam " Green Coffee 2.0 " evenwel afkomstig uit Zwitserland;

Dat deze koffie werd aangeboden in een vernieuwde verpakking met behoud van de kenmerkende elementen van de afslankkoffie maar met verwijdering van de verwijzingen naar SUMABE Australië;

Dat volgens eisende partij zij de titularis is van het auteursrecht op deze verpakking;

Dat eerste en tweede verwerende partij als distributeurs van SUMABE inmiddels ook groene koffie verkopen van SUMABE met de verpakking die destijds ontworpen werd;

Dat de vraag zich stelt wie de rechthebbende is op de verpakking met als grafische kenmerken , de kleur, de kleurencombinaties en het gehanteerde lettertype, de tekening van een gestileerde koffieboon voor de letter O en de foto van de blonde dame die koffie drinkt en wie aanspraak kan maken op de authenticiteit van het verkochte product van de " afslankkoffie " dan wel de " Green Coffee ";

Dat het ontwerp van de bewuste verpakking uitbesteed werd aan een grafisch ontwerper;

Dat vooral kenmerkend voor de doos is de gestileerde koffieboon voor de letter O in de benaming " Afslankkoffie ";

Dat wat de foto van de blonde dame , die koffie drinkt betreft , het gebruiksrecht op deze foto werd aangekocht via een beheersvennootschap van auteursrechten genaamd iStockphoto;

Dat in de publiciteit die eisende partij maakt tevens gebruik wordt gemaakt van dezelfde grafische kenmerken;

Dat de originaliteit van de verpakking vooral wordt bepaald door de gestileerde koffieboon voor de letter O in de benaming " Afslankkoffie ";

Dat de verpakking duidelijk de creatieve geest van de ontwerper weergeeft en eisende partij derhalve auteursrecht kan claimen op de bewuste verpakking;

Dat eisende partij enkel de zakjes die in de dozen gaan destijds heeft aangekocht bij Sumabe en de dozen zelf heeft ontworpen;

Dat het kopiëren en nabootsen door vijfde verwerende partij van de verpakking indruist tegen de eerlijke marktpraktijken;

Dat volgens verwerende partijen, eisende partij misbruik zou maken van dit auteursrecht teneinde de markt alleen voor zich trachten te houden en alzo het marktaandeel van SUMABE in de EU tot nul te herleiden;

Dat verwerende partijen geen misbruik van het auteursrecht door eisende partij bewijzen;

Dat niets verwerende partijen tegenhoudt om een eigen verpakking te ontwerpen om de producten van SUMABE te verkopen zoals trouwens bepaalde ondernemingen o.m. in Duitsland doen, die eigen ontwerpen hebben gemaakt om hun koffie te verkopen die afslankende eigenschappen zou bezitten of koffie die zij aankochten bij o.m. SUMABE;

Dat verwerende partijen niet bewijzen dat de door eisende partij gebruikte verpakking verwarring zou stichten ten aanzien van de door SUMABE in de EU op de markt gebrachte groene koffie en andere producten;

Dat de informatie op de verpakking van het verkochte product correct blijkt te zijn;

Dat de vergissing van eisende partij begaan in de Duitstalige versie van één van haar websites bij de overschakeling naar een ander soort koffie niet ipso facto inhoudt dat eisende partij verwarring tracht te stichten;

Dat de vergissing zo vlug als mogelijk door eisende partij werd rechtgezet;

Dat trouwens de vergissing geen verwijzing naar SUMABE inhield maar enkel een stuk tekst betrof uit het verleden die naar Australië verwees;

Dat eerste , tweede , derde en vierde verwerende partij geenszins bewijzen dat eisende partij hen zwart zou maken in de email van 11 juni 2012;

Dat eerste verwerende partij destijds op de email niet gereageerd heeft maar slechts op 14 december 2012 namelijk zes maanden later een tegenvordering stelt;

Dat eerste verwerende partij wist dat zij de nodige stappen moest ondernemen om een eigen aangifte te doen bij de FOD voor de door haar verdeelde koffie, wat zij achteraf dan ook heeft gedaan waardoor haar het nummer PL 2131/1 werd toegekend dat zij ook door tweede verwerende partij laat gebruiken;

Dat het blijkbaar eerste en tweede verwerende partijen zijn die verwarring trachten te zaaien;

**OM DEZE REDENEN**

Wij, C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Antwerpen, zetelend zoals in kort geding, bijgestaan door M. Schoeters, griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

Verklaren de vordering van LIFE SOLUTIONS BVBA ontvankelijk en IN volgende mate gegrond;

Verklaren de tegenvorderingen van BVBA BODY IN STYLE , BVBA PURE-VIE , VERSCHUEREN Maria , BUELENS Valérie ontvankelijk doch ongegrond;

Zeggen voor recht dat verwerende partijen een inbreuk plegen op de Wet Marktpraktijken o.a. artikelen 95, 96,1, 96,2 en 96,4 door eisende partij en de door haar verkochte producten als namaak voor te stellen, door eisende partij als malafide voor te stellen en door eisende partij zwart te maken;

Bevelen derhalve de onmiddellijke staking ervan;

Zeggen voor recht dat verwerende partijen door het op de markt brengen van producten met verpakking gelijkend aan die van eisende partij, met als grafische kenmerken , de kleur , de kleurencombinaties en het gehanteerde lettertype, de tekening van een gestileerde koffieboon voor de letter O en de foto van een blonde dame die koffie drinkt en de term " Afslankkoffie " in het door eisende partij gehanteerde lettertype en de tekening van een gestileerde koffieboon voor de letter O, een inbreuk plegen op het auteursrecht van eisende partij en zich bovendien schuldig maken aan parasitaire mededinging en verwarringstichting.

Bevelen derhalve onmiddellijk elke daad strekkende tot aankoop, verkoop, invoer, verdeling in de handel te brengen en productie van deze namaak in de EU te staken onder verbeurte van een dwangsom van 2000 euro per overtreding en per dag, met een maximum van 100.000 euro;


Bevelen de publicatie van huidig vonnis op de websites van verwerende partijen te weten: [www.body-in-style.be](http://www.body-in-style.be) , [www.pure-vie.be](http://www.pure-vie.be) , [www.pure-vie.eu](http://www.pure-vie.eu) , en [www.sumabe.com.au](http://www.sumabe.com.au) , op kosten van verwerende partijen onder verbeurte van een dwangsom van 2000 euro per dag vertraging en per website met een maximum van 100.000 euro ;

Machtigen eisende partij huidig vonnis te publiceren op haar eigen website [www.lifesolutions.be](http://www.lifesolutions.be);

Veroordelen verwerende partijen tot verbeurdverklaring van de nagemaakte voorwerpen;

Veroordelen verwerende partijen tot de publicatie van huidig vonnis in twee dagbladen met nationale verspreiding naar keuze van eisende partij en te betalen op vertoon van een factuur;

Veroordelen verwerende partijen tot de kosten van het geding aan zijde van eisende partij begroot en door Ons vereffend op 1.882,28 euro dagvaardingskosten en 1.320,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

  
M. Schoeters

  
C. Claus

Voor eensluidend afschrift afgeleverd  
aan FOD Economie  
Minister van Auteursrecht

De Griffier - hoofd van dienst

*De Bruyne*

