

**Openbare terechtzitting van 11 april 2013**  
**Vijfde Kamer**

**nr. A/11/02571**

**Rep. nr. 2733**

De rechtbank van koophandel te Gent, Vijfde Kamer, heeft volgend vonnis verleend inzake van :

**S.P.A. CICLI PINARELLO**; vennootschap naar Italiaans recht, met vennootschapszetel gevestigd te 31050 Villorba, Viale della Repubblica n° 12 (Italië), ingeschreven bij de BTW Administratie onder het nummer 00762540268; voor wie als raadsman optreedt, Meester Reinhard Dhondt loco Meester Olaf Bonotto, advocaat te Brussel;

**eiseres;**

tegen :

**De heer** [REDACTED] handlanger transport/goederen-behandeling, geboren te [REDACTED] wonende te [REDACTED] [REDACTED] voor wie als raadsman optreedt, Meester Boydens loco Meester Georges Vanquathem, advocaat te Knokke-Heist;

**verweerder;**

Gezien het geboekt exploit van rechtsingang dd. 14 juni 2011 en de andere stukken.

Partijen werden gehoord in hun middelen en conclusies op de openbare terechtzitting van donderdag 28 februari 2013, waarna de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

**1. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN.**

**1.1.**

**1.1.1.**

De vordering van eiseres, zoals laatst geformuleerd in haar op 30 maart 2012 ter griffie neergelegde syntheseconclusie, strekt ertoe :

- te horen bevelen dat met onmiddellijke ingang dient te worden gestaakt en dient gestaakt te blijven iedere inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van eiseres, op straffe van verbeurte

van een dwangsom van 5.000 EUR per overtreding en per product waarmee een overtreding wordt begaan,

- verweerder te horen veroordelen tot betaling aan eiseres van alle door haar geleden schade, die ex aequo et bono wordt begroot op 10.000 EUR, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 5 mei 2011, en de gerechtelijke intresten vanaf de dagvaarding,
- eiseres te horen machtigen over te gaan tot de publicatie van het vonnis op kosten van verweerder in drie gespecialiseerde tijdschriften, zowel nationale als internationale,
- verweerder te horen veroordelen tot de kosten, met inbegrip van de kosten van de procedure van beslag en de kosten van onderhavige procedure.

Tenslotte vordert eiseres dat het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad zou worden verklaard, niettegenstaande alle verhaal, zonder borgstelling en met uitsluiting van kantonnement.

### 1.1.2.

Op de zitting van 28 februari 2013 van deze rechtbank en kamer verklaarde eiseres, bij monde van haar raadsman, dat zij haar vordering baseert op haar internationaal merk Pinarello, waarvan akte.

### 1.2.

Verweerder besluit tot de ongegrondheid van de vordering van eiseres.

Verweerder vordert :

- minstens hem *"voorbehoud te verlenen om zijn argumentatie uiteen te zetten na staving door eiseres van de beweerdelijk door haar geleden schade"*
- in volstrekt ondergeschikte orde de vordering van eiseres tot het bekomen van een schadevergoeding lastens verweerder *"drastisch te herleiden tot maximaal € 2.500"*
- in uiterst ondergeschikte orde hem *"redelijke afbetalingstermijnen te verlenen"*

## 2. DE FEITEN EN VOORGAANDEN.

De relevante feiten, nuttig voor de beoordeling van de zaak, zoals zij uit de stukken en uit de conclusies van partijen blijken, kunnen als volgt worden samengevat.

## 2.1.

Eiseres stelt producent en handelaar te zijn van – onder meer – fietsen, kledij, schoenen en aanverwante producten.

Eiseres is houder van het (woord)merk "Pinarello" en van het figuratieve merk



## 2.2.

Eiseres zet uiteen dat zij tot de ontdekking is gekomen dat verweerder een nagemaakt fietsframe te koop aanbood, voorzien van het merkteken Pinarello.

Eiseres stelt – hetgeen verweester niet betwist – dat verweester het nagemaakte fietsframe te koop aanbood voor de prijs van 1.600/1.700 EUR terwijl de prijs voor een origineel fietsframe 4.370 EUR bedraagt.

Eiseres legde op 28 maart 2011 een verzoekschrift tot het bekomen van een beschikking houdende toelating tot beslag inzake namaak neer bij de Voorzitter van deze rechtbank (en niet, zoals eiseres ten onrechte aangeeft in haar conclusie, bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Gent). Bij beschikking van 28 maart 2011 werd dit verzoek ingewilligd en werd de heer Walter Huys aangesteld als deskundige.

Bij e-mail dd. 3 mei 2011 stelde de raadsman van eiseres de gerechtsdeskundige in kennis van zijn opdracht en er werd overgegaan tot het beschrijvend beslag op 5 mei 2011.

## 2.3.

Eiseres zet uiteen, en verweerder betwist niet, dat naar aanleiding van het beschrijvend beslag inzake namaak is komen vast te staan dat verweerder daadwerkelijk diverse nagemaakte goederen aankocht bij een zekere [REDACTED] en deze heeft doorverkocht.

## 2.4.

Eiseres nam op 14 juni 2012 het initiatief tot onderhavige procedure.

### 3. BEOORDELING.

#### 3.1.

Verweerder erkent in zijn conclusies in het kader van onderhavige procedure dat hij drie namaak fietskaders heeft aangekocht bij een zekere [REDACTED] geen partij in onderhavige procedure en deze vervolgens heeft doorverkocht via internet.

In zijn verslag stelde de gerechtsdeskundige dat :

*"[REDACTED] verklaart in het bezit te zijn geweest van beweerde namaken, doch in zeer beperkte mate.*

*[REDACTED] verklaart thans over slechts één enkel beweerdelijk inbreukmakend fietskader te beschikken, met name het fietskader van de fiets welke tot zijn persoonlijke eigendom behoort en welke wordt aangewezen in de garage, behorend bij de woning op voormeld adres." (p. 6, 3.1.2.2. deskundigenverslag)*

en tevens dat

*"De fiets, in eigendom toebehorend aan [REDACTED] persoonlijk, welke als enige beweerde namaak ter plaatse wordt aangetroffen, wordt afgebeeld op bovenstaande foto's.*

*[REDACTED] zelf verklaart dat het een namaakfiets betreft. [ ]" (p. 10, 3.1.2.6. deskundigenverslag)*

Uit de voorliggende stukken blijkt :

- dat verweerder op de hoogte was van het feit dat hij nagemaakte goederen te koop aanbood, te meer gelet op de zeer lage prijs waaraan hij de goederen aankocht,
- dat verweerder wist dat de verkoop van de litigieuze goederen plaatsvond zonder de toestemming van eiseres,
- dat verweerder wist dat de aangeboden goederen nagemaakt waren en door potentiële klanten werd gewaarschuwd en hierop werd gewezen op 12 januari 2011 (p. 9 deskundigenverslag),
- dat verweerder met kennis van zaken deze namaakgoederen aankocht en vervolgens te koop aanbood en verkocht,
- dat verweerder wel degelijk op de hoogte was van de verschillen tussen de originele en de namaakfietsen.

### 3.2.

In deze omstandigheden staat vast dat verweerder een inbreuk heeft begaan op het merkenrecht van eiseres en dat hij deze inbreuk heeft begaan te kwader trouw.

### 3.3.

Er kan worden ingegaan op de vordering van eiseres, in de mate dat deze ertoe strekt aan verweerder een definitief inbreukverbod te horen opleggen, onder verbeurte van een dwangsom van 5.000 EUR per overtreding en per product waarmee een overtreding wordt begaan.

### 3.4.

Bij gebreke aan afdoende concrete gegevens tot staving van de door eiseres geleden schade ingevolge de verkoop van de namaakgoederen door verweerder, gaat de rechtbank over tot een *ex aequo et bono* berekening van de aan eiseres toekomende schadevergoeding ingevolge de verkoop, door verweerder, van drie fietsen waarop het merk "Pinarello" is vermeld.

De rechtbank begroot, in redelijkheid en billijkheid, de schade van eiseres op een forfaitair bedrag van 5.000 EUR.

### 3.5.

De door eiseres gevorderde publicatiemaatregel komt de rechtbank irrelevant voor nu verweerder de verkoop van de litigieuze fietsen is gestopt. Nu eiseres niet aantoont dat verweerder meer dan drie namaakfietsen heeft verkocht, komt de bewering van eiseres dat "*verweerder zich op de markt van de fietsliefhebbers heeft begeven om de namaakfietsen te verkopen*" en dat zich daarom een publicatie van het vonnis opdringt "*in drie gespecialiseerde tijdschriften, zowel nationale als internationale*" de rechtbank voor als buiten alle proportie met de door verweerder begane inbreuk.

### 3.6.

Eiseres toont geen nadeel aan dat de door haar gevorderde uitvoerbaarheid bij voorraad van dit vonnis en de uitsluiting van het vermogen tot kantonnement rechtvaardigt.

Dit onderdeel van haar vordering wordt bijgevolg afgewezen als ongegrond.

**OM DEZE REDENEN**

**DE RECHTBANK**

Melding makende dat de artikelen 2 en 30 tot 42 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden nageleefd.

Rechtdoende op tegenspraak,

Alle meeromvattende of strijdige conclusies verwerpend als niet terzake dienend,

Verklaart de vordering van eiseres ontvankelijk en als volgt gegrond,

Zegt voor recht dat verweerder met onmiddellijke ingang iedere inbreuk op de merkenrechten van eiseres dient te staken, op straffe van de verbeurte van een dwangsom van 5.000 EUR per overtreding en per product waarmee een overtreding wordt begaan,

Veroordeelt verweerder om aan eiseres de som te betalen van 5.000 EUR, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke rentevoet vanaf 5 mei 2011 en de gerechtelijke intresten vanaf de dagvaarding.

Veroordeelt verweerder tot betaling aan eiseres van de gedingkosten, begroot op :

- 52,00 EUR rolrecht verzoekschrift beschrijvend beslag,
- 5.215,78 EUR kosten deskundigenonderzoek beslag inzake namaak,
- 500,19 EUR kosten gerechtsdeurwaarder voor betekening en beslag inzake namaak,
- 230,09 EUR dagvaardingskosten,
- 990,00 EUR rechtsplegingsvergoeding

Aldus het vonnis uitgesproken ter gewone en openbare terechtzitting van donderdag 11 april 2013.

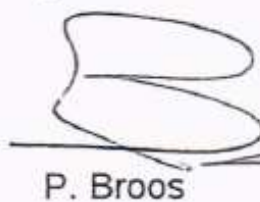
Hebben over de zaak geoordeeld : mevrouw L. Hoste, rechter in de rechtbank, Voorzitter; de heer P. Broos, rechter in handelszaken en de heer G. Van Hoye, plaatsvervangend rechter in handelszaken; bij de uitspraak bijgestaan door mevrouw M. Geldof, griffier.



M. Geldof



G. Van Hoye



P. Broos



L. Hoste