

NIET ONDERTEKEND AFSCHRIFT - art.
782 G.W. - Vrijstelling van expeditierecht
art. 250, 2° - Wetboek registratierechten,

1

54471

NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN KOOPHANDEL BRUSSEL

Körtgeding – Zaal E

C/14/50027

IN DE ZAAK VAN:

1. **NV SANDOZ**, met zetel gevestigd te 2870 Puurs, Lichterveld 7, KBO
nr 0457.517.227,

Eiseres,

Advocaten: Mrs Kristof Roox en Christian Dekoninck, Joseph
Stevensstraat 7, 1000 Brussel.

2. **ASTRAZENECA AB**, vennootschap naar Zweeds recht, met zetel te
151 85 Södertälje, Västra Mälarehammen 9, Zweden, ingeschreven bij
de afdeling Bedrijven van het Zweeds Octrooi en Registratie Bureau
onder nummer 556011-7482, die woonplaats kiest op het kantoor van
haar raadslieden,

Verweerster,

Advocaten: Mrs Liesbeth Weynants en Carina Gommers, Nerviërslaan
9-31, 1040 Brussel.

Gelet op de dagvaarding van eiseres van 18 augustus 2014;

Gelet op de conclusie van eiseres van 13 oktober 2014;

Gelet op de conclusie van verweerster van 27 oktober 2014;

Gehoord de raadlieden van partijen op de openbare terechtzitting van 18 november 2014;

Gelet op de dossiers van partijen;

Gelet op de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Eiseres vordert op derdenverzet de nietigverklaring en de intrekking van de beschikking van de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel van Brussel van 14 juli 2014 (EV/14/50099).

Zij vordert tevens te bevelen dat alle maatregelen als gevolg van voormelde beschikking onmiddellijk worden opgeheven en ingetrokken, in het bijzonder elke verzegeling van geneesmiddelen, onder verbeurte van een dwangsom van € 10.000,00 per uur vanaf twee uur na de kennisgeving van het bevel tot intrekking van de bewarende maatregelen.

Zij vordert ook haar het recht voor te behouden om een vordering tot schadevergoeding in te stellen lastens verweerster.

Eiseres vordert tenslotte de veroordeling van verweerster tot betaling van de gerechtskosten en de uitvoerbaarverklaring van de beschikking.

In ondergeschikte orde vordert eiseres de intrekking van de bewarende maatregelen bevolen bij voormelde beschikking, in het bijzonder elke verzegeling van toekomstige voorraad onder verbeurte van € 10.000,00 per uur vanaf twee uur na de kennisgeving van het bevel tot intrekking van de bewarende maatregelen.

Verweerster verzoekt de rechtbank de vordering van eiseres ongegrond te verklaren en haar te veroordelen tot betaling van de gerechtskosten.

Eiseres verklaart dat zij actief is op het vlak van de procedure van verkoop van generieke geneesmiddelen en deel uitmaakt van de Novartis-groep.

Verweerster, die gevestigd is in Zweden verklaart dat zij deel uitmaakt van de innovatieve biofarmaceutische groep AstraZeneca die actief is in verschillende therapeutische domeinen.

Verweerster is houdster van het Europees octrooi EP 0 907 364 B1 (EP '364) betreffende quetiapine met verlengde afgifte.

Het product blijkt erg doeltreffend te zijn bij de behandeling van schizofrenie, ernstige depressieve episodes bij patiënten met unipolaire depressie en bipolaire stoornissen.

Volgens eiseres is het octrooi EP '364 nietig. Zij wenst een generiek geneesmiddel met het actief bestanddeel quetiapine met verlengde afgifte te commercialiseren. Verweerster verzet zich hiertegen.

Bij beschikking van 14 juli 2014 hebben Wij overeenkomstig artikel 1369 bis en volgende Ger.W., gevat door het eenzijdig verzoekschrift van verweerster van 14 juli 2014, aan de hand van de Ons overgelegde stukken, geoordeeld dat het octrooi EP '364 prima facie geldig is en er ook voldoende aanwijzingen zijn opdat van een inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van verzoekster mogelijks sprake is.

Wij hebben vervolgens met voormelde beschikking verweerster toegestaan over te gaan tot het beslag van nagemaakte goederen op basis van haar octrooi en ook een aantal bewarende maatregelen bevolen zoals ondermeer het verbod voor eiseres haar toekomstige voorraad van producten op basis van Quetiapin Ratard Sandoz te fabriceren en te commercialiseren.

Het is tegen deze beschikking dat eiseres thans derdenverzet doet.

Aan de hand van de thans door eiseres overgelegde stukken, oordelen Wij dat er prima facie de grootste twijfel bestaat over de geldigheid van het octrooi EP '364.

De rechtbank van koophandel van Antwerpen heeft met vonnis van 20 december 2013 het Belgisch luik van EP '364 nietig verklaard op grond van gebrek aan uitvinderswerkzaamheid.

Verweerster heeft tegen dit vonnis op 28 maart 2012 hoger beroep ingesteld. Het hoger beroep is hangende voor het Hof van Beroep in Antwerpen.

Terecht stelt eiseres dat een loutere verwijzing naar de schorsende werking van het hoger beroep tegen een vernietigingsbeslissing niet volstaat om zich, hangende het hoger beroep, alsnog te kunnen beroepen op de prima facie geldigheid van een in eerste aanleg vernietigd octrooi.

Het Hof van Cassatie stelt in haar tussen partijen gewezen arrest van 26 juni 2014 (C.13.0336.N/3 onuitgeg.) dat een (kort geding) rechter bij de * IEFbe 946 beoordeling van de ogenschijnlijke rechten van de octrooihouder, niettegenstaande de vernietigingsbeslissing, toch nog bewarende maatregelen kan treffen indien de octrooihouder voldoende aannemelijk maakt dat zijn rechtsmiddel tegen deze beslissing succesvol zal zijn.

Verweerster moet dus voldoende aannemelijk maken dat haar hoger beroep tegen het vonnis van 20 december 2013, dat haar octrooi EP '364 vernietigde, een redelijke kans op slagen heeft. Verweerster doet dat niet.

Volgens haar zou uit onderzoek blijken dat 50% van de uitspraken in de recente octrooizaken (2011 en 2012) gewezen in eerste aanleg door het Antwerpse Hof van Beroep worden hervormd en er dus minstens 50% kans is dat de geldigheid van het octrooi in beroep zal worden gehandhaafd.

Dergelijke statistieken overtuigen Ons niet. Integendeel zij bevestigen alleen dat er ook 50% kans is dat de vernietiging van het octrooi in hoger beroep wordt bevestigd.

Daarenboven worden Ons thans diverse buitenlandse beslissingen overgelegd die de respectieve nationale luiken van het octrooi hebben nietig verklaard.

Het Gerechtshof van Den Haag (Nederland) vernietigde in zijn arrest van 10 juni 2014 in graad van beroep het Nederlands luik van EP '364 op basis van een gebrek aan uitvinderswerkzaamheid. [IEF 13923](#)

Tegen deze beslissing blijkt verweerster geen cassatie te hebben aangetekend. Deze beslissing is definitief.

In Duitsland heeft het Bundespatentgericht in zijn beslissing van 13 november 2012 het Duitse luik van EP '364 nietig verklaard op basis van een gebrek aan uitvinderswerkzaamheid.

Het Engelse Court of Appeal bevestigde in zijn beslissing van 30 april 2013 de vernietigingsbeslissing wegens gebrek aan uitvinderswerkzaamheid van het EP '364 van de Patents Court of the High Court of Justice. Ook deze beslissing blijkt definitief te zijn.

In Spanje vernietigde de Audiencia Provincial de Barcelona met vonnis van 20 oktober 2013 in graad van beroep het Spaanse luik van EP '364 wegens gebrek aan uitvinderswerkzaamheid.

Ook in Hongarije en de Tsjechische republiek blijken gelijkaardige beslissingen te zijn genomen.

In zijn arrest van 12 september 2014 oordeelde het Hof van Cassatie dat bij de beoordeling van de prima facie geldigheid van een Europees octrooi, de rechter ook rekening kan houden met buitenlandse beslissingen met betrekking tot het overeenkomstige nationale luik van dit Europees octrooi (Cass. 12 september 2014, Syral Belgium NV v Roquette Freres SA, C.13.0232.N onuitgeg.). [* IEFbe 1002](#)

Gelet op de grote twijfel over de prima facie geldigheid van het octrooi EP '364 van verweerster, oordelen Wij thans dat aan de vereiste van ogenschijnlijke geldigheid van het octrooi met het oog op de verkrijging van maatregelen van beschrijving en beslag zoals bepaald in artikel 1369bis/1 Ger.W. niet is voldaan.

Wij beslissen tot de intrekking van onze beschikking van 14 juli 2014. Deze beslissing tot intrekking geldt als opheffing.

Wij veroordelen verweerster als in het ongelijk gestelde partij tot betaling van de gerechtskosten en begroten de rechtsplegingsvergoeding op het basisbedrag van € 1.320,00 voor niet in geld waardeerbare vorderingen.

Er is geen reden om aan te nemen dat verweerster onze beslissing niet zal eerbiedigen en het opleggen van een dwangsom nodig is.

Wij, Werner Daem, rechter in de Nederlandstalige rechtbank van **koophandel Brussel, in vervanging van de voorzitter, bijgestaan door Martine Vanden Eycken, griffier,**

Verklaren het derdenverzet van eiseres ontvankelijk en gegrond;

Beslissen tot de intrekking van onze beschikking van 14 juli 2014 en zeggen dat deze beslissing geldt als opheffing;

Veroordelen verweerster tot betaling van de gerechtskosten;

Verklaren voor zoveel als nodig deze beschikking uitvoerbaar;

Begroten de gerechtskosten in hoofde van eiseres op € 378,90 voor dagvaarding en € 1.320,00 voor rechtsplegingsvergoeding en in hoofde van verweerster op € 1.320,00 voor rechtsplegingsvergoeding.

Aldus uitgesproken ter openbare en buitengewone terechtzitting van de
kamer , zetelend in kort geding in de zaal E op 21 NOV 2014



M. VANDEN EYCKEN



W. DAEM