



Brussel,  
15 AVR. 2014

**DIENST VOORAFGAANDE BESLISSINGEN  
IN FISCALE ZAKEN  
(DVB)**  
[www.ruling.be](http://www.ruling.be)

DIENST VOORAFGAANDE BESLISSINGEN IN FISCALE ZAKEN  
Afd. : Wetsstraat, 24 – 1000 Brussel

KOPIE

[REDACTED]  
t.a.v. de heer LAURENS Tijs  
[REDACTED]  
[REDACTED]

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage(n)
22 november 2012, 1 februari, 29 juli en 29 augustus 2013		2012.472	

### Voorafgaande beslissing

**Betreft: Auteursrechten**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

Geachte heer,

Uw als referte vermelde aanvraag strekt ertoe een voorafgaande beslissing te bekomen overeenkomstig artikel 20 van de Wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken.

#### I. VRAGEN

1. De aanvraag strekt er toe de bevestiging te verkrijgen dat de inkomsten die dhr [REDACTED] van de gcv [REDACTED] ontvangt voor zijn activiteiten met betrekking tot de regie post-productie, het camerawerk, de regie en de overhandiging van een duplicaat van een materiële drager, bestaan uit de cessie van auteursrechten in

Voor meer informatie over uw dossier kunt u terecht bij:

de zin van artikel 17, §1, 5°, WIB 92, voor zover cumulatief voldaan is aan volgende voorwaarden:

- 1.1. in het contract afgesloten tussen de gcv [REDACTED] en haar opdrachtgevers, wordt een afzonderlijke vergoeding bepaald voor, enerzijds, geleverde diensten en, anderzijds, auteursrechtvergoedingen, waarbij het percentage van deze auteursrechtvergoedingen maximaal:
  - 25 pct mag bedragen voor de regie post-productie, het camerawerk en/of de regie;
  - 100 pct mag bedragen voor de overhandiging van een duplicaat van een materiële drager;
- 1.2. de verhouding tussen de bezoldiging toegekend aan dhr [REDACTED] en de door de gcv [REDACTED] ontvangen dienstenvergoedingen, berekend op kwartaalbasis, moet hoger of gelijk zijn aan de verhouding tussen de door dhr [REDACTED] ontvangen auteursrechtvergoedingen en de door de gcv [REDACTED] gefactureerde auteursrechtvergoedingen;
- 1.3. de aldus door de gcv [REDACTED] aan dhr [REDACTED] toegekende auteursrechten worden in voorkomend geval beperkt tot maximaal 50 pct van de door haar gefactureerde auteursrechten, berekend op kwartaalbasis;
- 1.4. het bedrag van de door de gcv [REDACTED] aan dhr [REDACTED] toegekende bezoldigingen zal niet verminderen ingevolge de aldus toegekende auteursrechten.

## II. OMSCHRIJVING VAN DE VERRICHTING

2. Dhr [REDACTED] voert in opdracht van de gcv [REDACTED] verschillende opdrachten uit, voor verschillende opdrachtgevers. Het betreft onder meer:
  - 2.1. *Montage*

Dit betreft de louter technische uitvoering (het "knippen" en "plakken") van post-productie-instructies, al dan niet afkomstig van een derde. Hierbij worden audiovisuele producties tot een afgewerkt geheel gemonteerd. Beelden worden verknipt, geluid en geluidseffecten worden toegevoegd. Montage betreft dus een louter technische, materiële uitvoering van een intellectuele arbeid, conform de post-productie-instructies (montage-instructies).
  - 2.2. *Regie post-productie*

Dit betreft de montage-instructies. Bij regie post-productie worden de montagebeslissingen genomen. Er wordt gekozen waar er wordt "geknipt" en "geplakt", welke beeldvolgorde wordt gehanteerd, enz. Eveneens wordt beslist of er begeleidende muziek en/of geluidseffecten en/of stiltes worden toegevoegd en, zo ja, welke muziek en/of effecten. Regie post-productie betreft de intellectuele arbeid, zonder enige materiële uitvoering.
  - 2.3. *Camerawerk*

Dhr [REDACTED] voert, namens de gcv [REDACTED] in opdracht van particulieren en ondernemingen, waaronder productiehuzen, eveneens camerawerk uit.

De gcv [REDACTED] heeft hierbij –binnen de desgevallend externe instructies van de opdrachtgever– de grootste uitvoeringsvrijheid. In sommige gevallen omvat deze opdracht tevens de regie, de montage en de regie post-productie, evenals de overhandiging van de materiële drager.

#### 2.4. Regie

Dit betreft de aanwijzingen die dhr [REDACTED] namens de gcv [REDACTED], geeft bij het camerawerk in opdracht.

#### 2.5. Overhandiging materiële drager

Na het finaliseren van de diverse opdrachten door de gcv [REDACTED] wordt de materiële drager (DVD, DAT-tape,...) in het overeengekomen aantal exemplaren overhandigd aan de opdrachtgever. Desgewenst kan de opdrachtgever nadien exemplaren bijbestellen.

3. De gcv [REDACTED] stelt vast dat zij –bij vergissing– in het verleden haar zaakvoerder, dhr [REDACTED], nooit apart heeft vergoed voor diens auteursrechtelijke prestaties.
4. Dhr [REDACTED] en de gcv [REDACTED] zijn overeengekomen om één en ander in de toekomst wel correct aan te pakken en doen daarbij afstand van hun wederzijdse aanspraken naar het verleden toe. Hierbij draagt dhr [REDACTED] zijn auteursrechten over – in de ruimste zin van het woord – aan de gcv [REDACTED] die op haar beurt het recht verkrijgt deze over te dragen aan derden/opdrachtgevers.
5. In beginsel is de gcv [REDACTED] vrij om met haar opdrachtgevers een passende auteursrechtvergoeding overeen te komen. Voor een uitgebreid overzicht van toepasselijke rechtspraak verwijst aanvrager naar "Interpretatie en Bewijs van overeenkomsten inzake Auteursrecht, T. Laurens, Larcier, CABG 2010".
6. Dhr [REDACTED] is vrij om met de gcv [REDACTED] een passende auteursrechtvergoeding overeen te komen. Deze dient geenszins gelijk te zijn aan, dan wel gebaseerd te zijn op de vergoeding die de gcv [REDACTED] is overeengekomen met haar respectievelijke opdrachtgevers.
7. De overeenkomst tussen, enerzijds, de gcv [REDACTED] en haar opdrachtgevers en, anderzijds, dhr [REDACTED] en de gcv [REDACTED] mag aan derden – waaronder de fiscus – echter geen nadeel toebrengen.

### III. MOTIVERING VAN DE AANVRAAG DOOR DE AANVRAGER

#### III.A. Beschermd werk

8. Auteursrechtelijke bescherming wordt verleend aan een werk, zonder dat aan enige vormvereiste (registratie, depot) voldaan dient te zijn. Een werk kan van auteursrechtelijke bescherming genieten, wanneer aan twee voorwaarden is voldaan: originaliteit en een concrete vormgeving.
9. De voorwaarde "concrete vormgeving" betreft niet meer of minder dan dat het werk dient te worden vastgelegd op een materiële drager, bijvoorbeeld een DVD,

een foto of een CD. Niet-geconcretiseerde ideeën komen dus niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking.

10. Overeenkomstig vaststaande Cassatierechtspraak is een werk origineel en komt het dus voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking, indien het de sporen draagt van een zekere intellectuele activiteit neergelegd in zodanige eigen vorm dat men er het stempel in kan zien van een bepaald persoon<sup>1</sup>.
11. Deze rechtspraak wordt bevestigd door het Europese Hof van Justitie, zaak C-5/08, Infopaq, 16 juli 2009: "(...) voor de bescherming van bepaald materiaal als werken van letterkunde en kunst wordt verondersteld dat het gaat om scheppingen van de geest. (...) ook werken zoals computerprogramma's, databanken of foto's (worden) slechts auteursrechtelijk beschermd wanneer zij oorspronkelijk zijn, in die zin dat zij een eigen intellectuele schepping van de maker zijn."
12. Het bestaan van keuzemogelijkheden bij de creatie van een werk is reeds voldoende om auteursrechtelijke bescherming te kunnen genieten<sup>2</sup>.
13. Eender welke creatie is dus auteursrechtelijk beschermd indien er sprake is van een creatieve inspanning. Het genre van het werk is derhalve van geen enkel belang. Het eventuele artistieke karakter evenmin.
14. Het is de feitenrechter die per werk oordeelt of dit al dan niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komt. Dit heeft twee logische gevolgen:
  - 14.1. het is niet mogelijk om voorafgaandelijk met 100 pct zekerheid te oordelen of een werk – en bij uitbreiding de werken van dhr. ██████ gecreëerd voor de gcv ██████ – in aanmerking komt voor auteursrechtelijke bescherming;
  - 14.2. het is evenmin mogelijk om voorafgaandelijk uit te sluiten dat een werk – en bij uitbreiding de werken van dhr. ██████ gecreëerd voor de gcv ██████ – in aanmerking komt voor auteursrechtelijke bescherming.
15. Echter geldt dat originaliteit – en dus auteursrechtelijke bescherming – door de rechtsleer op het vlak van het auteursrecht ruim wordt geïnterpreteerd:
  - 15.1. J. CORBET, "Auteursrecht", APR-reeksen, Story-Scientia, Antwerpen, 1997, nr. 71, p. 27: "De interpretatie die de rechtspraak aan het begrip geeft, is ruim. Bescherming wordt zelden geweigerd";
  - 15.2. H. DESBOIS, "Le droit d'auteur en France", Dalloz, Parijs, 1978, nr. 36: « Mais que signifie cette notion d'originalité? ... la doctrine classique française l'interprète comme signifiant que l'œuvre doit porter trace de la personnalité de l'auteur. Cette trace personnelle peut être la plus modeste :

---

<sup>1</sup> Cass. 27 april 1989, RW 1989-90, 362; Cass. 25 oktober 1989, RW 1989-90, 1061; Cass. 2 maart 1993, ICIP 1994, p. 145; Contra: Cass. 26 januari 2012 (C.11.0108.N).

<sup>2</sup> Rb. Kortrijk 5 september 1995, IRDI 1996/4, 219

aucune condition quelconque n'est en effet posée quant au niveau d'intensité de la prestation intellectuelle ... L'originalité se définit d'abord par son caractère subjectif en ce qu'elle signifie que l'œuvre doit être neuve pour le sujet qui l'a créée et non "en soi", c'est-à-dire objectivement. Une œuvre pourra donc être originale même si, par son sujet ou sa forme, elle existait déjà auparavant, pour autant qu'elle soit neuve pour l'auteur, c'est-à-dire que celui-ci ne l'ait pas copiée chez autrui. Mais l'originalité se définit également par son caractère relatif en ce qu'une œuvre peut également être originale lorsque l'auteur a puisé son inspiration chez autrui (mais lui a donné une forme personnelle). De ces caractères de subjectivité et de relativité, il résulte que l'originalité n'est en substance pas autre chose que le fait pour l'œuvre de trouver en l'auteur son origine, d'émaner de lui, c'est-à-dire de résulter de son travail individuel».

16. A. LE TARNEC, Manuel de propriété littéraire et artistique, Dalloz, Parijs, 1966, p. 180 : « les tribunaux ont relativement rarement à décider qu'une œuvre manque d'originalité ».
17. Deze ruime interpretatie blijkt inderdaad duidelijk uit de rechtspraak ter zake. De Rechtbank van Eerste Aanleg van Kortrijk oordeelde op 5 september 1995 (I.R.D.I. 1996/4, 219) aangaande de originaliteitsvereiste inzake een geschil met betrekking tot de tekening van een bobtailhond bijvoorbeeld: "Dat deze begrippen ruim worden geïnterpreteerd en zelfs het tekenen van iets banaals of het hertekenen van iets bestaand met enkele persoonlijke accenten of het tekenen of bewerken van de natuur, uiteraard met persoonlijke accenten, kan auteursrechtelijke bescherming genieten."
18. De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel oordeelde op 24 april 1996 (T.B.B.R.1997/2, 126) dienaangaande: "[l'Originalité] peut être relative, résultant de la composition personnelle d'éléments banals."
19. Aanvrager is van oordeel dat de auteursrechtelijke bescherming op een audiovisueel werk dus zelden zal worden geweigerd en bijgevolg dient nagegaan te worden welke personen van deze auteursrechtelijke bescherming kunnen genieten.
20. Artikel 14 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten (hierna de Auteurswet) bepaalt welke personen worden vermoed auteur te zijn van een audiovisueel werk: "Naast de hoofdregisseur worden ook de natuurlijke personen die tot het werk hebben bijgedragen, als auteurs van een audiovisueel werk beschouwd."
21. De geringste bijdrage aan een audiovisueel werk volstaat derhalve om als natuurlijke persoon co-auteur te zijn van het uiteindelijke werk.
22. Volgens aanvrager belet niets deze natuurlijke persoon, in casu dhr. [REDACTED], om zijn aandeel in deze auteursrechten vervolgens contractueel over te dragen aan een vennootschap, in casu de gcv [REDACTED]. Deze overdracht is in beginsel aan geen enkele vormvereiste onderworpen en kan dus ook op impliciete wijze plaatsvinden. In casu wordt er een schriftelijke overeenkomst voorgelegd.
23. Rest de vraag welk deel van de werken van (dhr. [REDACTED] in opdracht van) de gcv [REDACTED] aan de auteursrechtelijke beschermingsvereisten voldoet.

### 23.1. *Montage*

Dit is louter een technische, materiële uitvoering van instructies, al dan niet afkomstig van een derde. Bijgevolg geldt dit niet als een auteursrechtelijk beschermbaar werk, nu het geen sporen draagt van een zekere intellectuele activiteit neergelegd in zodanige eigen vorm dat men er het stempel in kan zien van een bepaald persoon. Integendeel, montage betreft de technische uitvoering van post-productie-instructies en geldt dus niet als "bijdrage" in de zin van artikel 14 van de Auteurswet.

### 23.2. *Regie post-productie*

In tegenstelling tot montage betreft regie post-productie wel een intellectuele activiteit. Met name worden bij regie post-productie de montagebeslissingen genomen. Regie post-productie betreft immers de intellectuele arbeid, ontdaan van de materiële uitvoering, die wordt vormgegeven in de finale materiële drager. Bijgevolg geldt regie post-productie normaliter wel als auteursrechtelijk beschermbaar, nu dit wel sporen draagt van een zekere intellectuele activiteit neergelegd in zodanige eigen vorm dat men er het stempel in kan zien van een bepaald persoon. Aanvrager is van mening dat de regie post-productie kwalificeert als "bijdrage" in de zin van artikel 14 van de Auteurswet.

### 23.3. *Camerawerk en regie*

Hetzelfde geldt voor camerawerk en regie. Ook hier kan verwezen worden naar artikel 14 van de Auteurswet als vermoeden dat deze in aanmerking komen voor auteursrechtelijke bescherming.

### 23.4. *Overhandiging materiële drager*

De overhandiging van de materiële drager op zich is geen auteursrechtelijk beschermd werk. Op die drager kunnen uiteraard wel auteursrechtelijk beschermde werken voorkomen, waarvoor desgevallend een bijkomende reproductievergoeding (auteursrechtvergoeding) kan worden aangerekend.

24. Aanvrager is van mening dat de regie post-productie, het camerawerk, de regie en de overhandiging van materiële dragers als een beschermd werk moeten worden aangemerkt.

## III.B. *Overdracht van auteursrechten bij overeenkomst*

25. Overeenkomstig artikel 1134 van het Burgerlijk Wetboek zijn overeenkomsten inzake de overdracht van auteursrechten evenals inzake de vergoeding die daartegenover staat, onderworpen aan het principe van wilsovereenstemming. Het staat de gcv ██████████ derhalve vrij om met haar opdrachtgevers overeen te komen dat:

- 25.1. geleverde prestaties van auteursrechtelijke bescherming kunnen genieten;
- 25.2. de auteursrechten op deze prestaties worden overgedragen op welke wijze dan ook;
- 25.3. de gcv ██████████ vergoed wordt voor, enerzijds, de geleverde prestaties en, anderzijds, voor de overdracht van auteursrechten.

26. Deze overeenkomsten worden telkens ad hoc gesloten. Een afschrift van een door de gcv [REDACTED] afgesloten overeenkomst wordt voorgelegd.
27. Aanvrager is van mening dat voormeld principe eveneens geldt in de rechtsverhouding tussen, enerzijds, de gcv [REDACTED] en, anderzijds, dhr [REDACTED]. Tussen de gcv [REDACTED] en dhr [REDACTED] werd een schriftelijke raamovereenkomst inzake de overdracht van auteursrechten gesloten.

### **III.C. Roerende inkomsten in de zin van artikel 17, §1, 5°, WIB 92**

28. Sinds 1 januari 2008 worden de inkomsten die een natuurlijke persoon verkrijgt uit de cessie of de concessie van auteursrechten en naburige rechten, alsook van de wettelijke en verplichte licenties, bedoeld in de Auteurswet of in overeenkomstige bepalingen in het buitenlands recht, als roerende inkomsten gekwalificeerd (art. 17, §1, 5°, WIB 92).
29. Nu auteursrechten aan een voor dhr [REDACTED] gunstiger fiscaalrechtelijk regime zijn onderworpen dan de normale bezoldiging die dhr [REDACTED] ontvangt van de gcv [REDACTED] dient er nauwlettend te worden toegezien dat de verhouding van de auteursrechtvergoedingen (royalty's) en de prestatievergoedingen (bezoldiging) de rechten van derden, waaronder de fiscus, niet miskent.
30. Hiervoor dient te worden onderzocht wat een redelijkerwijze correcte verhouding is tussen de door dhr [REDACTED] in opdracht van de gcv [REDACTED] verleende diensten (bezoldigingen) en de door hem overgedragen dan wel over te dragen auteursrechtvergoedingen (royalty).
31. Er zijn in rechtspraak en rechtsleer weinig kwantificeerbare aanwijzingen teneinde de verhouding diensten/auteursrechtvergoeding te bepalen.
32. In voorafgaande beslissing nr. 2012.102 van 24 april 2012 werd een vergoeding van auteursrechten ten belope van 50 pct van de financiële enveloppe die per tussenkomst door de partijen werd vastgesteld, aanvaard.
33. In andere vergelijkbare rullingbeslissingen nrs 900.052 van 10 november 2009, 900.053 van 10 november 2009 en 900.413 van 1 december 2009, werd de verhouding niet mee gepubliceerd.
34. De volgende elementen dienen in acht genomen te worden bij het bepalen van de verhouding diensten/auteursrechtvergoeding:
- 34.1. dhr [REDACTED] levert in opdracht van de gcv [REDACTED] auteursrechtelijk beschermde en/of beschermbare diensten (camerawerk, regie, regie post-productie,...) die als auteursrecht (royalty) vergoed worden;
- 34.2. dhr [REDACTED] levert in opdracht van de gcv [REDACTED] ook diensten die niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komen (bespreking van de opdracht, vervoer van/naar een locatie, klaarzetten materieel,...) en die als bezoldiging van bedrijfsleider vergoed worden;
- 34.3. bij de beslissing van een opdrachtgever om een taak uit te besteden aan (dhr [REDACTED] in opdracht van) de gcv [REDACTED] zijn de auteursrechtelijk

beschermd en/of beschermbare diensten van doorslaggevend belang. Het zijn net de auteursrechtelijk beschermde uitvoeringskeuzes die de prestaties van dhr [REDACTED] en dus van de gcv [REDACTED] onderscheiden van die van concurrenten en die aldus essentieel zijn voor een opdrachtgever om een taak al dan niet aan dhr [REDACTED] en dus aan de gcv [REDACTED] te vertrouwen.

35. Gelet op het bovenstaande zijn dhr [REDACTED] en de gcv [REDACTED] van mening dat de volgende vergoedingsverhouding verdedigbaar is:

	AUTEURSRECHT	DIENSTEN
Montage	0 %	100 %
Regie post-productie	25 %	75 %
Camerawerk	25 %	75 %
Regie	25 %	75 %
Overhandiging duplicaat materiële drager	100% (onder aftrek van de reële kosten: drager en verzending)	Reële kosten (drager en verzending)

36. In de rechtsverhouding tussen de gcv [REDACTED] en haar opdrachtgever(s) geldt voormelde verhouding tussen de auteursrechtvergoedingen en dienstenvergoedingen vanzelfsprekend maar in zoverre deze door de opdrachtgever mee wordt aanvaard.
37. In de rechtsverhouding tussen dhr [REDACTED] en de gcv [REDACTED] geldt de in randnummer 35 vermelde verhouding tussen de auteursrechtvergoedingen en dienstenvergoedingen vanzelfsprekend maar in zoverre de opdrachtgever van de gcv [REDACTED] een gelijkaardige verhouding aanvaardt.
38. Daarenboven zullen de auteursrechtvergoedingen die dhr [REDACTED] ontvangt in ieder geval beperkt zijn tot maximaal 50 pct van de auteursrechtvergoedingen die de gcv [REDACTED] ontvangt van haar opdrachtgever(s), berekend op kwartaalbasis.
39. Hierbij geldt eveneens dat ten gevolge van de auteursrechtvergoedingen die zullen worden uitbetaald door de gcv [REDACTED] aan dhr [REDACTED], de bezoldiging die de gcv [REDACTED] uitbetaalt aan dhr [REDACTED] niet zal verminderen. Deze bezoldiging bedraagt thans [REDACTED].
40. Bovendien zal de gcv [REDACTED] in de toekenning aan dhr [REDACTED] van bezoldigingen (dienstenvergoeding) en royalty's (auteursrechtvergoeding) erop toe zien dat de procentuele verhouding tussen dienstenvergoedingen en auteursrechtvergoedingen, zoals de gcv [REDACTED] die van haar opdrachtgever ontvangt, gelijk aan of lager is dan de procentuele verhouding tussen dienstenvergoedingen en auteursrechtvergoedingen, zoals de gcv [REDACTED] die doorstort aan dhr [REDACTED] en dit berekend op kwartaalbasis.
41. Een voorbeeld ter verduidelijking, de vermelde bedragen zijn gebaseerd op de reële facturatiegemiddelden voor de periode van 1 oktober 2012 tot 30 juni 2013.



Voor deze periode heeft de gcv [REDACTED] voor [REDACTED] gefactureerd waarvan 25% auteursrechten. Omgezet geeft dit per kwartaal [REDACTED] waarvan [REDACTED] auteursrechten:

- 41.1. de gcv [REDACTED] heeft een kwartaalomzet van [REDACTED], waarvan [REDACTED] als dienstenvergoedingen en [REDACTED] als auteursrechtvergoedingen (rekening houdend met het maximum van 25 pct aan auteursrechtvergoedingen) werd gefactureerd;
  - 41.2. de gcv [REDACTED] kan echter vrij kiezen – in overleg met dhr [REDACTED] – welke bezoldiging zij uitbetaalt aan dhr [REDACTED]. De verhouding tussen deze bezoldiging voor dhr [REDACTED] en de door de gcv [REDACTED] ontvangen dienstenvergoedingen, berekend op kwartaalbasis, moet in ieder geval hoger of gelijk zijn aan de verhouding tussen de door dhr [REDACTED] ontvangen auteursrechtvergoedingen en de door de gcv [REDACTED] ontvangen auteursrechtvergoedingen;
  - 41.3. de bedrijfsleidersbezoldiging van dhr [REDACTED] bedraagt op dit moment [REDACTED] op kwartaalbasis, wat overeenstemt met 37,7 pct van de door de gcv [REDACTED] gefactureerde dienstprestaties [REDACTED];
  - 41.4. de gcv [REDACTED] kan dan ook maximum 37,7 pct van de door haar gefactureerde auteursrechten [REDACTED] of [REDACTED] toekennen aan dhr [REDACTED]. Dit stemt overeen met 9,42 pct [REDACTED] van de kwartaalomzet (excl. BTW) van de gcv [REDACTED];
  - 41.5. de toekenning van auteursrechtvergoedingen door de gcv [REDACTED] aan dhr [REDACTED] mag geen daling van de bezoldiging van dhr [REDACTED] tot gevolg hebben.
42. De door de gcv [REDACTED] aan dhr [REDACTED] toe te kennen vergoeding voor auteursrechten zal, in voorkomend geval, nooit meer bedragen dan 50 pct van de door de gcv gefactureerde auteursrechten.
43. Gelet op het bovenstaande zijn de gcv [REDACTED] en dhr [REDACTED] van mening dat –mits voldaan aan de voorwaarden vermeld onder randnummers 34 tot 40 – de door dhr [REDACTED] van de gcv [REDACTED] ontvangen auteursrechtvergoedingen kwalificeren als roerende inkomsten in de zin van artikel 17, §1, 5°, WIB 92.

#### IV. BESLISSING

##### IV.A. Algemeen

44. Overeenkomstig artikel 17, §1, 5°, WIB 92 zijn inkomsten uit roerende goederen en kapitalen alle opbrengsten van roerend vermogen aangewend uit welken hoofde ook, namelijk de inkomsten verkregen uit de cessie of de concessie van auteursrechten en naburige rechten, alsook van de wettelijke en verplichte licenties, bedoeld in de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten of in overeenkomstige bepalingen in het buitenlands recht.

45. Overeenkomstig artikel 37, 1<sup>ste</sup> lid, WIB 92 worden, onverminderd de toepassing van de voorheffingen, inkomsten van onroerende goederen en van roerende goederen en kapitalen als beroepsinkomsten aangemerkt, wanneer die goederen en kapitalen worden gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid van de verkrijger van die inkomsten.
46. Overeenkomstig artikel 37, 2<sup>de</sup> lid, WIB 92 behouden, in afwijking van het eerste lid van hetzelfde artikel, de inkomsten bedoeld in artikel 17, §1, 5<sup>o</sup>, WIB 92, hun hoedanigheid van roerende inkomsten, behalve indien en in zover zij hoger liggen dan 37.500 EUR (na indexering 56.450 EUR voor aanslagjaar 2014).
47. Overeenkomstig het bericht aan de schuldenaars van auteursrechten en naburige rechten in de loop van het jaar 2008 (B.S. 9.12.2008, err. 18.12.2008), is er een beredenering in twee fases nodig om te bepalen of de inkomsten die aan een auteur of kunstenaar worden toegekend in de nieuwe wet worden bedoeld:
- 47.1. is het werk waarmee hij inkomsten kan behalen een beschermd werk;
- 47.2. vloeien deze inkomsten voort uit een cessie of concessie van zijn geldelijke rechten op het werk?
48. In antwoord op de mondelinge parlementaire vraag nr. 4-641 gesteld op 19 februari 2009 door dhr Monfils (Senaat, Plenaire 19.2.2009, Handelingen 4-64, blz. 14 e.v.), stelt dhr minister van Financiën dat de Wet van 16 juli 2008 niets heeft gewijzigd met betrekking tot de beroepsinkomsten. Hij herhaalt "dat de wet van 16 juli 2008 alleen de rechten beoogt die kunstenaars en auteurs innen na cessie of concessie van hun rechten op de verspreiding en exploitatie van hun originele en beschermde, literaire of artistieke werken."
49. Dhr [REDACTED] voert in opdracht van de gcv [REDACTED] montagewerkzaamheden, regie post-productie activiteiten, camerawerk en gewone regiewerkzaamheden uit voor diverse klanten van de gcv [REDACTED] zoals productiehuisen.
50. Dhr [REDACTED] is verantwoordelijk voor de verwerking, bewerking, samenstelling, montage, enz. van beeld- en geluidsmateriaal tot een product geschikt voor publicatie. Hij is onder meer werkzaam in de filmbranche, bij de televisie en bij commerciële audio/videobedrijven.
51. Dhr [REDACTED] draagt de volledige auteursrechten over aan de gcv [REDACTED] die deze rechten op haar beurt volledig overdraagt aan haar klanten.
52. De gcv [REDACTED] wenst in de toekomst dhr [REDACTED] voor de overdracht van de auteursrechten te vergoeden.

#### **IV.B. Beschermd werk**

##### **IV.B.1. Vooraf**

53. Overeenkomstig artikel 2.1. van de Conventie van Bern van 9 september 1886 voor de bescherming van letterkundige en kunstwerken, omvat de uitdrukking "letterkundige en kunstwerken" alle voortbrengselen op het gebied der letterkunde, wetenschap en kunst, welke ook de wijze of de vorm van uitdrukken zij, zoals

boeken, brochures en andere geschriften; voordrachten, toespraken, preken en nadere werken van die aard; toneelwerken of dramatisch-muzikale werken, choreografische werken en pantomimes, waarvan de wijze van opvoering in schrift of op andere wijze is nedergelegd; muzikale composities met of zonder woorden; cinematographische werken en werken verkregen door een met de cinematographie overeenstemmend procédé; werken van teken-, schilder-, bouw-, beeldhouw-, graveer- en lithographeerkunst; photographische werken en werken verkregen door een met de photographie overeenstemmend procédé; werken van toegepaste kunsten; illustraties en aardrijkskundige kaarten; tekeningen, schetsen en plastische werken met betrekking tot de aardrijkskunde, de topographie, de bouwkunde of de wetenschappen.

54. Uit het verslag van de Commissie van de Europese Gemeenschappen aan de Raad, het Europees Parlement en het Economisch en Sociaal Comité over het auteurschap van cinematografische of audiovisuele werken in de Gemeenschap [COM (2002) 691 definitief van 6.12.2002] blijkt dat de term "cinematografische of audiovisuele werken" zeer ruim moet worden opgevat. De term omvat bioscoopfilms, films die in opdracht van omroeporganisaties worden gemaakt, andere filmwerkzaamheden, zoals films op video, en andere bewegende beelden, met of zonder geluid.
55. Overeenkomstig artikel 1, §1, 1<sup>ste</sup> lid, van de Auteurswet heeft alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst het recht om het op welke wijze of in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk te reproduceren of te laten reproduceren.
56. Overeenkomstig het 2<sup>de</sup> lid van hetzelfde artikel omvat dat recht onder meer het exclusieve recht om toestemming te geven tot het bewerken of het vertalen van het werk.
57. Overeenkomstig het 5<sup>de</sup> lid van hetzelfde artikel heeft alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst het recht de distributie van het origineel van het werk of van kopieën ervan aan het publiek, door verkoop of anderszins, toe te staan.
58. Overeenkomstig artikel 3, §1, 2<sup>de</sup> tot 4<sup>de</sup> lid, van voormelde wet, worden ten aanzien van de auteur alle contracten schriftelijk bewezen. De contractuele bedingen met betrekking tot het auteursrecht en de exploitatiewijzen ervan moeten restrictief worden geïnterpreteerd. De overdracht van het voorwerp dat een werk omvat, leidt niet tot het recht om het werk te exploiteren; met het oog op de uitoefening van zijn vermogensrechten moet de auteur op een redelijke manier toegang tot zijn werk behouden. Voor elke exploitatiewijze moeten de vergoeding voor de auteur, de reikwijdte en de duur van de overdracht uitdrukkelijk worden bepaald.
59. Overeenkomstig artikel 6, 1<sup>ste</sup> lid, van voormelde wet, is de oorspronkelijke auteursrechthebbende de natuurlijke persoon die het werk heeft gecreëerd.
60. Overeenkomstig artikel 11, §1, 2<sup>de</sup> lid, van voormelde wet wordt onder "oorspronkelijk kunstwerk" verstaan, een werk van grafische of beeldende kunst, zoals afbeeldingen, collages, schilderijen, tekeningen, gravures, renten, lithografieën, beeldhouwwerk, tapisserieën, keramische werken, glaswerk en

- foto's, voor zover dit werk een schepping is van de kunstenaar zelf, of het gaat om een exemplaar dat als oorspronkelijk kunstwerk wordt aangemerkt.
61. Overeenkomstig artikel 14, 1<sup>ste</sup> lid, van voormelde wet worden, naast de hoofdregisseur, ook de natuurlijke personen die tot het werk hebben bijgedragen als auteurs van een audiovisueel werk beschouwd.
  62. Overeenkomstig het 2<sup>de</sup> lid van dat artikel worden, behoudens tegenbewijs geacht auteurs te zijn van een in samenwerking tot stand gebracht audiovisueel werk:
    - 62.1. de scenarioschrijver;
    - 62.2. de bewerker;
    - 62.3. de tekstschrijver;
    - 62.4. de grafische ontwerper van animatiewerken of van animatiesequenties in een audiovisueel werk, die een belangrijk deel van dat werk uitmaken;
    - 62.5. de auteur van muziekwerken met of zonder woorden die speciaal voor het audiovisueel werk gemaakt zijn.
  63. Deze lijst is evenwel niet beperkend en kan worden aangevuld met andere personen die een reële inbreng hebben (Senaat, BZ 1991-1992, Gedr. St. 145-1, blz 8).
  64. Overeenkomstig artikel 18 van voormelde wet dragen de auteurs van een audiovisueel werk alsmede de auteurs van een creatief element dat op geoorloofde wijze in een audiovisueel werk is opgenomen of erin is verwerkt, met uitzondering van de auteurs van muziekwerken, behoudens andersluidend beding, aan de producenten het exclusieve recht op de audiovisuele exploitatie van het werk over, met inbegrip van de rechten die voor deze exploitatie noodzakelijk zijn, zoals het recht om het werk van ondertiteling te voorzien of het na te synchroniseren, onverminderd de bepalingen van artikel 16 van dezelfde wet.
  65. Dit artikel wijkt, "met de invoering van het begrip 'vermoeden van overdracht' af van het gemeen recht inzake auteursrecht. Tenzij de overeenkomst uitdrukkelijk het tegengestelde bepaalt, hebben de mede-auteurs van een audiovisueel werk hun rechten overgedragen aan de producent. Door al in het begin uit te gaan van het vermoeden dat de auteursrechten aan de producent werden overgedragen, wil men hem de mogelijkheid bieden het werk commercieel te beheren en te exploiteren." (Kamer, BZ 91/92, Gedr. St. 473/1, blz 173).
  66. Het Hof van Cassatie stelt in zijn arrest van 11 maart 2005, nr. C.O3.591.N, dat "om bescherming van de Auteurswet van 30 juni 1994 te genieten, het nodig maar voldoende is dat bewezen wordt dat het werk de uitdrukking is van de intellectuele inspanning van de maker, wat onontbeerlijk is om aan het werk het vereiste individuele karakter te geven waardoor een schepping ontstaat."
  67. In zijn arrest nr C.11.0108.N/1 van 26 januari 2012 stelt het Hof van Cassatie:
    - 67.1. "Krachtens artikel 1, §1, 1<sup>ste</sup> lid, Auteurswet 1994 (...), heeft alleen de auteur van een werk van letterkunde of kunst het recht om het op welke wijze of in

welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk te reproduceren.

- 67.2. Een werk van letterkunde of kunst wordt krachtens deze bepaling auteursrechtelijk beschermd als het oorspronkelijk is in die zin dat het gaat om een eigen intellectuele schepping van de auteur. Hierbij is niet vereist dat het werk de stempel draagt van de persoonlijkheid van de auteur.”.
68. Recente rechtspraak bevestigt de originaliteit van het werk als voorwaarde om de wettelijke bescherming te genieten.:
- 68.1. opdat een werk origineel zou zijn in de zin van de auteurswet 1994 moeten twee voorwaarden vervuld zijn. In het werk moet een aanwijsbare activiteit van de menselijke geest liggen en het werk moet een eigen persoonlijk karakter van de auteur vertonen. Nieuwheid is in beginsel geen criterium om een werk auteursrechtelijk te beschermen, net zo min als omvangrijk opzoekwerk of een grote inspanning om het werk te maken (Gent, 12 november 2007);
- 68.2. (...) eenieder wordt als auteur aangemerkt wiens naam of letterwoord waarmee hij te identificeren is als zodanig op het werk wordt vermeld. Dit geldt niet alleen voor de oorspronkelijke auteur, maar ook voor een rechtverkrijgende van het auteursrecht, ook al is dat een rechtspersoon. Een format van een televisieprogramma geniet auteursrechtelijke bescherming in de mate waarin het idee dat eraan ten grondslag ligt voldoende concreet en op een originele wijze is uitgewerkt (Brussel, 13 november 2007);
- 68.3. opdat een creatie van de geest kan genieten van bescherming door het auteursrecht, moet het origineel zijn, dat wil zeggen een uiting zijn van de persoonlijkheid van de auteur (Brussel, 18 december 2008);
- 68.4. een scenario is origineel als aan de basis een aanwijsbare activiteit van de menselijke geest ligt. De concrete vorm van het werk moet de stempel dragen van de persoonlijkheid van de maker: de lichtregie, de volgorde van de liedjes, inleidende, bind- en slotteksten, gastoptreden, filmpjes, podiumscenering. Het geheel van al deze elementen en de wijze waarop ze gecombineerd zijn in een scenario getuigen van originaliteit en moet auteursrechtelijk worden beschermd. Er bestond de mogelijkheid het geheel op een andere wijze te brengen. (Antwerpen 2008/AR/1087, 15 juni 2009);
- 68.5. de slogan “Maten, Makkers, Maes” bevat een unieke combinatie van drie woorden. De alliteratietechniek wordt hier creatief aangewend. De keuze van die drie woorden alsmede de opbouw van de slogan getuigen van de vindingrijkheid van de auteur. Of die slogan voortspuit uit een plotse intuïtie of het resultaat is van een langdurige intellectuele inspanning van de auteur doet er niet toe (Antwerpen 2008/AR/1765, 29 juni 2009).

#### IV.B.2. Activiteiten i.v.m. de regie post-productie

69. De regie post-productie is verantwoordelijk voor de selectie, verwerking, bewerking en/of samenstelling, montage van beeld- en geluidsmateriaal tot een product geschikt voor publicatie. De post-productie omvat het proces tussen de

- opnames en het afleveren van het uitzendmateriaal aan het productiehuis/bedrijf. De post-productie maakt een wezenlijk deel uit van de productie.
70. De diensten m.b.t. de regie post-productie worden door dhr [REDACTED] in opdracht van de gcv [REDACTED] uitgevoerd voor:
- 70.1. bedrijven;
  - 70.2. natuurlijke personen (zeer uitzonderlijk);
  - 70.3. productiehuizen [REDACTED].
71. In geval van werken voor bedrijven of natuurlijke personen treedt hij op als cameraman, monteur, regisseur, enz. Dit is bijvoorbeeld het geval voor het maken van imagofilm voor personeel en/of leveranciers, promotiefilms, commerciële films, (bv opening kunstgalerij). De film wordt volledig afgewerkt van begin tot eind.
72. In geval van opdrachten voor een productiehuis worden de beelden door het productiehuis ter beschikking gesteld. De post-productie gebeurt grotendeels thuis.
73. Op basis van het scenario wordt, in samenspraak met het productiehuis en de regisseur, beslist waar de beelden moeten gemonteerd worden. Er worden bv 500 uren beelden en de uitgetypte tekst van het scenario ter beschikking gesteld. De regie post-productie moet op de hoogte zijn van de algemene stijl en de verhaallijnen van het programma, maar beslist zelf welke beelden zullen worden gemonteerd en hoe. Er wordt dus op een creatieve en belangrijke wijze bijgedragen in de samenstelling van de afleveringen. De afleveringen moeten in elkaar vloeien. De regie post-productie beslist op welke wijze dit gebeurt.
74. De afwerking zelf gebeurt in het productiehuis. Geluidseffecten en muziek worden door een derde toegevoegd.
75. De vermelding van de naam van dhr [REDACTED] als oorspronkelijke auteur op de aftiteling is afhankelijk van wat overeengekomen is per project en volgens de gebruiken van de sector.
76. Doorgaans is er geen aftiteling bij programma's die deel uitmaken van een reeks. Bij die programma's wordt de naam in beginsel niet vermeld. Bij films, documentaires of reportages voor duidingsmagazines is er wel een aftiteling en wordt de naam van dhr [REDACTED] (als natuurlijke persoon) en als oorspronkelijk co-auteur/editor wel vermeld.
77. Uit het arrest nr. 2008/AR/1087 van 15 juni 2009 van Antwerpen blijkt bovendien dat "het vaderschap van een auteurswerk een rechtsfeit is dat door alle middelen van recht kan bewezen worden. Het depot bij Sabam levert slechts een vermoeden van auteursrecht op".
78. In de sector heerst een vermoeden van overdracht aan de producent (randnrs 64 en 65). Een aansluiting bij een beheersvennootschap als co-auteur is in dat geval in de praktijk niet mogelijk.
79. De overeenkomsten tussen de productiehuizen en de gcv [REDACTED] bepalen daarenboven uitdrukkelijk dat deze laatste alle intellectuele rechten afstaat aan het betrokken productiehuis.

80. De regie post-productie staat in voor het selecteren van de beelden, het nemen van de beslissingen over hoe die beelden moeten worden gemonteerd, waar en wanneer moet worden geknipt en geplakt, op welke wijze de afleveringen moeten eindigen en beginnen om in elkaar over te vloeien.
81. De regie post-productie levert dus een fundamentele bijdrage bij de totstandkoming van het werk. Het feit dat de beelden waaruit de selectie wordt gemaakt desgevallend geen eigen werk zijn maar ter beschikking worden gesteld door een productiehuis, doet daaraan geen afbreuk. De video, film, spot, ... zou er anders uitzien indien de post-productie onder de verantwoordelijkheid van iemand anders zou zijn uitgevoerd. Het werk kan aangemerkt worden als een 'eigen intellectuele schepping' van in casu dhr [REDACTED].
82. Als verantwoordelijke voor de regie post-productie wordt dhr [REDACTED] geacht de oorspronkelijke auteur te zijn van een in samenwerking tot stand gebracht audiovisueel werk in de zin van artikel 14 van de Auteurswet (randnr's 61 tot 63).
83. Gelet op wat voorafgaat valt de regie post-productie onder de bescherming van de Auteurswet.

#### IV.B.3. Camerawerk

84. In het arrest nr 27 van de arrondissementsrechtbank van 's Gravenhage van 10 februari 1992 wordt gesteld dat "als makers van een filmwerk volgens art. 45a van de (Nederlandse) auteurswet 1912 worden aangemerkt, de natuurlijke personen die tot het ontstaan van het filmwerk een daartoe bestemde bijdrage van scheppend karakter hebben geleverd. Als zodanig komen in casu in beginsel onder meer in aanmerking: de scenarioschrijver, de regisseur en de cameraman."
85. De vermeldingen onder randnummers 75 tot 79 m.b.t. tot de regie post-productie zijn eveneens van toepassing op het camerawerk.
86. Het camerawerk levert een wezenlijke bijdrage in de schepping van het audiovisuele werk en is het resultaat van de creatie van de cameraman. Als cameraman draagt dhr [REDACTED] bij tot een in samenwerking tot stand gebracht audiovisueel werk in de zin van artikel 14, 2<sup>de</sup> lid, van de Auteurswet (randnr's 61 tot 63).
87. Gelet op wat voorafgaat valt het camerawerk onder de bescherming van de Auteurswet.

#### IV.B.4. Regie

88. Wanneer dhr [REDACTED] in opdracht van de gcv [REDACTED] optreedt als hoofdregisseur, wordt het werk rechtstreeks beschermd door artikel 14, 1<sup>ste</sup> lid, van de Auteurswet (randnr 61).
89. Wanneer dhr [REDACTED] in opdracht van de gcv [REDACTED] optreedt als co-regisseur, gelden de vermeldingen onder randnummers 75 tot 79.
90. In dat geval heeft hij als natuurlijke persoon tot het werk bijgedragen en wordt hij geacht oorspronkelijk auteur te zijn van een in samenwerking tot stand gebracht

audiovisueel werk in de zin van artikel 14, 2<sup>de</sup> lid, van de Auteurswet (randnr's 61 tot 63).

91. Gelet op wat voorafgaat valt de regie onder de bescherming van de Auteurswet.

#### IV.B.5. Materiële drager

92. Het uiteindelijke werk van dhr. [REDACTED], de spot, film, reportage, enz., is het resultaat van zijn creatie als cameraman, regisseur, verantwoordelijke regie post-productie, enz. en wordt als een kunstwerk in de zin van artikel 11, §1, 2<sup>de</sup> lid van de Auteurswet aangemerkt.

#### IV.C. *Inkomsten uit de cessie of concessie van het werk*

93. Overeenkomstig het bericht aan de schuldenaars van auteursrechten en naburige rechten in de loop van het jaar 2008 (B.S. 9.12.2008, err. 18.12.2008) zijn, daar de wet van 30 juni 1994 voortaan integraal geldt voor fiscale aangelegenheden, "alle inkomsten uit auteursrechten en naburige rechten voortaan bedoeld in de wet van 16 juli 2008. De auteursrechten en naburige rechten worden door de belastingplichtige geïnd naar aanleiding van de exploitatie van zijn intellectuele of artistieke productie (...).".

94. Uit de aanvraag blijkt dat de gcv [REDACTED] aan dhr. [REDACTED] een vergoeding wenst toe te kennen voor de overdracht van zijn intellectuele rechten op de door hem geleverde audiovisuele werken.

95. Er moet evenwel een onderscheid worden gemaakt tussen, enerzijds, de vergoeding voor arbeid of prestaties voor de realisatie zelf van het werk en, anderzijds, de vergoeding achteraf voor het gebruik/exploitatie van het werk door een derde.

96. Ook inzake sociale zekerheid wordt een onderscheid gemaakt tussen het honorarium en het auteursrecht dat aan de kunstenaar wordt betaald. In de commentaar van de RSVZ worden volgende definities gehanteerd:

##### 96.1. Honorarium

Het honorarium of cachet dat aan een kunstenaar betaald wordt, verschilt van het auteursrecht.

Het honorarium slaat op de stoffelijke belichaming van het artistiek concept. Het vertegenwoordigt de inkomsten die verworven werden uit de realisatie zelf van het oeuvre of uit de verkoop of uitbetaling van het eigen werk. Het wordt door de bevoegde belastingdiensten op basis van artikel 20, 3<sup>o</sup>, van het oude WIB belast.

##### 96.2. auteursrecht

Het auteursrecht in de zin van artikel 5 van het KB nr. 38 heeft uitsluitend betrekking op de patrimoniale rechten die verbonden zijn aan de exploitatie van het oeuvre door derden. Het is de bijkomende vergoeding waarop de kunstenaar recht heeft zodra zijn creatie door de koper of een andere derde geëxploiteerd wordt door reproductie, publieke uitvoering, adaptatie of vertaling.



Het auteursrecht verschilt van het honorarium of cachet dat aan de kunstenaar betaald wordt.

97. De vergoeding die gcv [REDACTED] ontvangt voor het afleveren van de film, reportage, enz. gemaakt in opdracht van de klant heeft niet alleen betrekking op de effectieve overdracht van de publicatierechten maar behelst voor een groot deel ook de vergoeding van de tot dan geleverde arbeid of prestaties voor de onderliggende creatie van het werk.
98. Wanneer een afschrift van dat werk op een materiële drager wordt geplaatst moet daarenboven een onderscheid worden gemaakt tussen de vergoeding voor dat werk, enerzijds, en de vergoeding voor de drager zelf of voor het loutere bezorgen daarvan, anderzijds.
99. Gelet op de concrete omstandigheden van het geval kan de DVB akkoord gaan met het door de aanvrager gedane voorstel om de vergoeding als volgt op te splitsen:

	AUTEURSRECHT	PRESTATIES
Montage	0 %	100 %
Regie post-productie	25 %	75 %
Camerawerk	25 %	75 %
Regie	25 %	75 %
Materiële drager	100% (onder aftrek van de reële kosten: drager en verzending)	Reële kosten (drager en verzending)

100. In onderhavige sector heerst overeenkomstig artikel 18 van de Auteurswet een vermoeden van overdracht van de intellectuele rechten op de exploitatie van het audiovisuele werk (randnr's 64 en 65), waaruit volgt dat co-auteurs hun rechten worden overgedragen aan de producent.
101. Op de factuur opgemaakt door de gcv [REDACTED] ten name van haar klanten zal daarenboven uitdrukkelijk een onderscheid gemaakt worden tussen de vergoeding voor auteursrechten, enerzijds, en de andere vergoedingen, anderzijds.
102. Tussen dhr [REDACTED] en de gcv [REDACTED] zal een "overeenkomst auteursrechten" opgesteld worden waarin de overdracht van de auteursrechten m.b.t. zijn bijdrage in het audiovisuele werk uitdrukkelijk wordt bepaald.
103. Daarbij zal er rekening mee worden gehouden dat de vergoeding voor de overdracht door dhr [REDACTED] van zijn intellectuele rechten op het auteursrechtelijk beschermd werk aan de gcv [REDACTED], in verhouding tot de door de gcv [REDACTED] aan haar klanten afgestane auteursrechten, niet meer bedraagt dan de procentuele verhouding tussen, enerzijds, de door dhr [REDACTED] verkregen bezoldigingen en, anderzijds, het gedeelte van de omzet van de gcv [REDACTED] dat op de geleverde prestaties betrekking heeft.

104. De aldus vastgestelde vergoeding voor de overdracht van de intellectuele rechten mag in geen geval meer bedragen dan 50 pct van het gedeelte van de omzet van de gcv [REDACTED] dat op de auteursrechten betrekking heeft.
105. De DVB kan akkoord gaan met het door aanvrager in randnummer 41 gegeven voorbeeld.

\*  
\* \*

**Gelet op de artikelen 20 tot 23 van voormelde wet van 24 december 2002 alsmede op de overwegingen zoals vermeld in deel IV beslist het College van de DVB in zitting van 15 april 2014 dat:**

106. de regie post-productie, het camerawerk, de regie en de reproductie van het audiovisuele werk op materiële drager onder de bescherming van de Wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten vallen;
107. van de door de gcv [REDACTED] voor de overdracht van het werk m.b.t. de regie post-productie, het camerawerk en de regie ontvangen vergoedingen:
- 107.1. minimum 75 pct als vergoeding voor geleverde prestaties moet worden aangemerkt;
- 107.2. maximum 25 pct als vergoeding voor de overdracht van auteursrechten moet worden aangemerkt;
108. 100 pct van de door de gcv [REDACTED] ontvangen vergoeding voor de reproductie van het audiovisuele werk op materiële drager, als vergoeding voor auteursrechten kan worden aangemerkt, met uitzondering van de kosten voor de materiële drager en de verzendingskosten;
109. maximum 50 pct van de aldus ten name van de gcv [REDACTED] aangemerkte auteursrechten aan dhr [REDACTED] als vergoeding voor de overdracht van zijn intellectuele rechten mag worden toegekend en die vergoeding in zijn naam als een roerend inkomen in de zin van artikel 17, §1, 5°, WIB 92 kan worden aangemerkt op voorwaarde dat deze vergoeding, in verhouding tot de door de gcv [REDACTED] aan haar klanten afgestane auteursrechten, niet meer bedraagt dan de procentuele verhouding tussen, enerzijds, de door dhr [REDACTED] verkregen bezoldigingen en, anderzijds, het gedeelte van de omzet van de gcv [REDACTED] dat op de geleverde prestaties betrekking heeft;
110. onderhavige beslissing geldig is vanaf 1 januari 2014.

Hoogachtend,


Voor het College van de DVB,

Het Collegelid,



Luc SALIEN

De Voorzitter,



Véronique TAI