



Repertoriumnummer 2016 /
Datum van uitspraak 28 OKT 2016
Rolnummer A/15/06329
<input type="checkbox"/> Niet aan te bieden

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

**Nederlandstalige Rechtbank van Koophandel Brussel**

Vonnis

Kamer van de voorzitter  
Vordering zoals in kort geding

Aangeboden op
Niet te registreren

**In de zaak van:**

De BVBA EMIRDAG, met maatschappelijke zetel te 2600 Antwerpen (Berchem),  
Baron de Catersstraat 31, K.B.O. nr. 0423.767.165

Eisende partij

Die wordt vertegenwoordigd door meester R. Borreman loco meester D.  
Pressman  
Advocaat te 2600 Antwerpen (Berchem), Ruytenburgstraat 41

**En:**

De NV TADAL, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Werkhuizenstraat 22-  
23, K.B.O. nr. 0404.684.295

Verwerende partij

Die wordt vertegenwoordigd door meester S. Criel  
Advocaat te 9000 Gent, Zuidstationstraat 34-36

BVBA CHAKIRS, met maatschappelijke zetel te 2000 Antwerpen,  
Kronenburgstraat 52-54, K.B.O. nr. 0454.152.416

Vrijwillig tussenkomende partij

Die wordt vertegenwoordigd door meester D. Van Himbeek  
Advocaat te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 33-35 bus 1

**1. DE PROCEDURE**

1. De vordering werd ingeleid bij dagvaarding die op 13 november 2015 werd betekend.

2. De partijen hebben hun middelen en conclusies voorgedragen in de openbare terechtzitting van 22 september 2016. De stakingsrechter nam vervolgens de zaak in beraad op 29 september 2016 waarna de debatten werden gesloten.

3. De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken zijn nageleefd.

4. Het vonnis wordt gewezen na tegenspraak.

## **2. FEITEN**

5. Eisende partij drijft sinds haar oprichting, bij notariële akte van 1 januari 1983 handel in Halal-vleeswaren, waarbij deze vleeswaren in België, Nederland en Duitsland op de markt gebracht en dit onder de vennootschaps- en handelsbenaming "EMIRDAG" (stuk 3 bundel eisende partij).

6. Verwerende partij is actief in de import, export en distributie van voedingsmiddelen, waaronder ook halal vleeswaren.

7. De vrijwillig tussenkommende partij voert aan dat zij een samenwerkingsovereenkomst met verwerende partij heeft. De vrijwillig tussenkommende partij voert eveneens aan eigenaar te zijn van het beeldmerk "EMIRDAG" gekend onder het nummer 770505 van 14 oktober 1991 en geldig minstens tot 14 oktober 2011, het beeldmerk EMIRDAG gekend onder het nummer 1134312 van 1 juli 2009 en het beeldmerk "HALAL EMIRDAG" gekend onder nummer 1040128 van 17 september 2003.

## **3. VORDERING**

8. Eisende partij vordert de stakingsrechter:

- *Te zeggen voor recht dat verweerster door het gebruik van de handelsbenaming "EMIRDAG" op de verpakking van Halal-vleeswaren en door het gebruik van deze verpakking, al dan niet in combinatie met andere woorden en/of tekens, een inbreuk pleegt op enerzijds artikel 8 van het Unieverdrag van Parijs dd. 20.03.1883 en anderzijds artikel 2.20. en 2.21 B.V.I.E. en artikel VI.17, VI.104 en VI.105 WER en op artikel 1382 B.W.*

- *Dienvolgens in toepassing van de artikelen XVII.1 en XVII.14 WER verweerster te veroordelen tot de onmiddellijke staking van elk gebruik van de handelsbenaming "EMIRDAG" van eisende partij en van de door haar gebruikte verpakkingen, onder welke vorm ook en al dan niet in combinatie of met toevoeging van andere woorden en/of tekens, op verpakkingen en/of in reclame of op enige andere wijze in het economisch verkeer waardoor verwarring kan ontstaan tussen de diensten en/of ondernemingen van eisende partij en verweerster; en dit binnen de twee dagen na de tussen te komen beschikking, dit alles onder verbeurte van een dwangsom van 1.000,00 € per dag vertraging in de uitvoering van de tussen te komen beschikking en per vastgestelde inbreuk.*

9. Verwerende partij en verwerende partij in tussenkomst concluderen tot de ongegrondheid van de vordering.

#### **4. ALVORENS RECHT TE DOEN**

10. De stakingsrechter stelt vast dat eisende partij aanvoert dat zij het merk waarop zij zich beroept in licentie heeft maar geen licentieovereenkomst voorlegt.

11. Luidens artikel 2.31.5 van het BVIE kan een licentiehouders slechts een zelfstandige vordering instellen indien hij de bevoegdheid daartoe van de merkhouders heeft bedongen.

12. De stakingsrechter heropent alvorens recht te doen de debatten teneinde eisende partij toe te laten haar licentieovereenkomst voor te leggen en verwerende partijen toe te laten hierover standpunt in te nemen.

#### **5. HET BESCHIKKEND GEDEELTE**

Op grond van de bovenstaande overwegingen neemt de stakingsrechter volgende beslissing.

De stakingsrechter heropent alvorens recht te doen de debatten teneinde eisende partij toe te laten haar licentieovereenkomst voor te leggen en verwerende partijen toe te laten hierover standpunt in te nemen.

Eisende partij zal haar conclusie ter griffie neerleggen en overmaken aan tegenpartijen uiterlijk op **23 november 2016**;

Verwerende partij en partij in vrijwillige tussenkomst zullen hun conclusie ter griffie neerleggen en overmaken aan tegenpartij uiterlijk op **14 december 2016**;

De stakingsrechter stelt de zaak voor verdere pleidooien vast op de openbare terechtzitting inzake Vorderingen zoals in Kort Geding op **vrijdag 23 december 2016** om **9u** voor een pleitduur van **75 minuten**.

De stakingsrechter houdt de beslissing over de kosten aan.

Dit vonnis werd gewezen door mevrouw Natalie Swalens, ondervoorzitter, in vervanging van de voorzitter, wettelijk belet, bijgestaan door mevrouw Martine Vanden Eycken, griffier, op de openbare terechtzitting van de kamer van de voorzitter, zitting houdend zoals in kort geding, in de zaal E-NL van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70, 1000 Brussel, op **29 OKT 2016**



Mevr. Martine Vanden Eycken



Mevr. Natalie Swalens