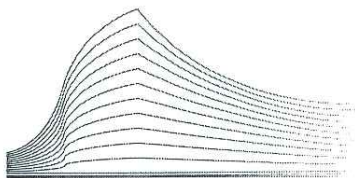


710



Vonnisnummer
Repertoriumnummer 5618
Datum van uitspraak 24/11/2017
Rolnummer A/16/02644

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--

**De voorzitter van de
rechtbank van koophandel
ANTWERPEN, afdeling
TONGEREN zetelend zoals in
kortgeding**

vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

716

Afschrift ter kennis gebracht in uitvoering van artikel 721 - 792 - 1030 Ger.W.
Vrijgesteld van het griffierecht.

Rechtbank van Koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN – A/16/02644 – p. 2

FEBELAUTO VZW, met zetel gevestigd te 1200 BRUSSEL (SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE), WOLUWEDAL 46/13, (RPR)Brussel : 0467.971.055;
aanleggende partij, vertegenwoordigd door meester GOBERT SANDRA en VERHOYE ARTHUR, advocaten te 1060 BRUSSEL 6, LIVORNOSTRAAT 13-15

TEGEN :

F CARS BVBA, met zetel gevestigd te 3530 HOUTHALEN, EUROPARK 1074, (RPR)Hasselt : 0550.957.327;
verwerende partij, vertegenwoordigd door haar zaakvoerder de heer Edgard BERGS en bijgestaan door meester DREESEN loco MERTENS WIM, advocaat te 3580 BERINGEN, PAALSESTEENWEG 81;

Gelet op de gedinginleidende dagvaarding betekend op 28 oktober 2016 door plv gerechtsdeurwaarder E. Holsteyns loco J. KERKSTOEL gerechtsdeurwaarder met standplaats te Hasselt;

Gelet op de tussenvonnissen van 4 november 2016 en van 23 december 2016;

Gelet op de stukken door OVAM neergelegd in uitvoering van voormelde vonnissen;

Gelet op de stukken en de besluiten door partijen neergelegd;

Gelet op de behandeling van de zaak op de zitting van 3 november 2017.

DE VOORGAANDEN

1.

Voor een gedetailleerde uiteenzetting van de voorgaanden die aan de basis liggen van de vordering van FEBELAUTO verwijst de rechtbank naar de uiteenzetting in de gedinginleidende dagvaarding en de besluiten van partijen.

F-CARS is een vennootschap die werd opgericht op 18.04.2014 voor de uitbating van een garage en -carrosseriebedrijf. De zaakvoerder van F-CARS is eveneens zaakvoerder van F-PARTS NV, een firma die in het verleden voertuigen demonteerde en deze onderdelen verhandelde zonder over de nodige vergunningen te beschikken. F-PARTS werd in het verleden voor die activiteiten veroordeeld zowel op correctioneel vlak (vonnissen van 30.10.2012 en van 18.03.2016) als op burgerlijk vlak via de op verzoek van FEBELAUTO ingeleide stakingsvordering (arrest hof van beroep Antwerpen van 9 maart 2017).

2.

FEBELAUTO houdt voor dat F-CARS de activiteiten van F-PARTS zou verderzetten en daarmee schade toebrengt aan de leden van FEBELAUTO die er belang bij hebben dat alle deelnemers aan het autorecyclageproces op wettelijke en duurzame wijze afgedankte voertuigen behandelen en ontmantelen.

Zij verwijst daarvoor naar de verschillende PV's die OVAM de afgelopen jaren tegen F-CARS heeft opgesteld en waaruit ontegensprekelijk zou blijken dat F-CARS geaccidenteerde en afgedankte voertuigen depollueert en demonteert zonder te beschikken over de nodige erkenning als 'centrum voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen', erkenning te verkrijgen vanwege OVAM.

Omdat door deze inbreuken F-CARS de belangen van de leden van FEBELAUTO schendt heeft zij huidige stakingsvordering ingeleid op basis van de artikelen XVII.1 e.v. WER.

3.

F-CARS betwist ten stelligste dat zij de activiteiten van F-PARTS zou verderzetten. Volgens haar baat zij enkel een standaardgarage uit. Deze activiteiten zijn ingedeeld onder rubriek 15.5 van de Bijlage I bij Vlarem I als klasse 3-inrichting. Voor dergelijke inrichting dient de exploitant geen voorafgaande milieuvergunning aan te vragen, maar enkel een melding te verrichten. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Houthalen-Helchteren heeft in zitting van 13.04.2015 akte genomen van de melding van F-CARS (haar STUK 1).

4.

Bij vonnis van 16 mei 2017 heeft de correctionele rechtbank Limburg, afdeling Hasselt, F-CARS en haar zaakvoerder schuldig bevonden aan de illegale depollutie van afgedankte voertuigen en hen veroordeeld tot een gevangenisstraf van één jaar (helpt met uitstel) en een geldboete van 3.000,00 euro (tweederde met uitstel).

F-CARS en haar zaakvoerder hebben hoger beroep aangetekend tegen deze correctionele veroordeling.

F-CARS heeft ondertussen wel een beperkte vloeistofdichte vloer aangelegd met een KWS olie-afscheider. Zij heeft dit meegedeeld aan OVAM per e-mail van 8.06.2017.

5.

De vordering van FEBELAUTO zoals vervat in haar synthesebesluiten strekt ertoe:

- De vordering ontvankelijk en gegrond te horen verklaren.
- Vast te stellen dat de handelingen van F-CARS geen Klasse III-inrichting uitmaken;
- Vast te stellen dat de handelingen van F-CARS, en meer bepaald het aankopen, opslaan, demonteren en depollueren van afgedankte voertuigen alsmede de verkoop van wisselstukken, zonder te beschikken over de vereiste erkenning als centrum van OVAM en zonder te voldoen aan de voorwaarden zoals voorgeschreven door het Decreet van 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, evenals het voeren van publiciteit voor deze activiteiten, artikel VI.104 van het Wetboek van Economisch Recht schaden en dat het risico op herhalingsgevaar niet objectief uitgesloten is.
- F-CARS te horen veroordelen om onmiddellijk elke commerciële activiteit van of met betrekking tot het depollueren en demonteren van geaccidenteerde en/of afgedankte voertuigen te staken zonder dat ze beschikt over de erkenning als centrum verkregen door OVAM, onder verbeurte van een dwangsom van 1.000 EUR per vastgestelde overtreding (waarbij elk voertuig in overtreding met het vonnis een overtreding uitmaakt) en per dag.
- Voor recht te zeggen dat de dwangsommen verbeurd zullen worden vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis.
- F-CARS te horen veroordelen tot de maximale rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek, zijnde 12.000 EUR

6.

F-CARS betwist de aanspraken van FEBELAUTO. Haar vordering zou ongegrond zijn bij gebrek aan bewijs van inbreuken op de eerlijke marktpraktijken.

De vordering van FEBELAUTO om in toepassing van het artikel 877 Ger. W. bepaalde PV's bij te brengen is zonder voorwerp omdat F-CARS deze bijbrengt onder stukken 9 en 10.

In ondergeschikte orde, verzoekt F-CARS voor recht te zeggen dat de dwangsom niet kan verbeuren bij de vaststelling van handelingen die kaderen binnen de activiteiten die toegelaten zijn voor standaardgarages en -carrosseriebedrijven overeenkomstig de rubriek 15.5 van de indelingslijst, opgenomen in de bijlage I van het VLAREM I, en in het bijzonder:

- overeenkomstig artikel 5.2.4.1, §2 van het VLAREMA, het depollueren, demonteren en/of vernietigen van afgedankte voertuigen op voorwaarde dat deze gedemonteerde onderdelen alleen ingezet worden bij de herstellingen die uitgevoerd worden in de eigen werkplaats, het gebruik van deze onderdelen vermeld worden op de facturen van de herstelling en dat jaarlijks niet meer dan vijftien afgedankte voertuigen daarvoor gedemonteerd worden;
- het aankopen, het opslaan, demonteren en depollueren van geaccidenteerde voertuigen, voor zover die kaderen binnen de activiteiten van standaardgarages en -carrosseriebedrijven overeenkomstig de rubriek 15.5 van de indelingslijst, opgenomen in de bijlage I van het VLAREM I met een maximaal toegelaten aantal van vijftientig gestalde geaccidenteerde conform rubriek 15.5, 2°, g 2, °;
- de verkoop van wisselstukken, voor zover die afkomstig zijn van een erkend centrum, alsook de verkoop van wisselstukken bij herstellingen;
- en alleszins niet meer kan verbeuren indien zij een erkenning als centrum zou verkrijgen van de OVAM.

Verder dient, in ondergeschikte orde, de door FEBELAUTO gevorderde rechtsplegingsvergoeding te worden herleid naar het basisbedrag van 1.440,00 EUR.

BEOORDELING

De vordering van FEBELAUTO komt de rechtbank principieel gegrond voor. De rechtbank zal een stakingsbevel opleggen.

7.

F-CARS houdt in essentie voor dat de activiteiten die zij verricht ressorteren onder de uitbating van een standaardgarage en carrosseriebedrijf waarvoor geen vergunning vereist is maar enkel een melding.

Uit de verschillende vaststellingen door de toezichthouders van OVAM blijkt evenwel dat dit niet correct is en dat F-CARS zich weldegelijk schuldig heeft gemaakt aan illegale depollutie van afgedankte voertuigen. De rechtbank verwijst dienaangaande ook naar de overwegingen in het vonnis van de correctionele rechtbank van 16 mei 2017 (pagina's 8-9) en maakt deze haar eigen. Uit de gedetailleerde analyse die OVAM gemaakt heeft van de aanwezige stock onderdelen enerzijds en de ter beschikking gestelde boekhoudkundige stukken (aankoop- en verkoopfacturen) anderzijds blijkt dat deze onderdelen onmogelijk afkomstig konden zijn van erkende recyclagecentra en ook onmogelijk enkel dienst konden doen om in het kader van eigen herstellingen te worden ingezet. Alles wijst er op dat F-

CARS een handel in onderdelen onderhoudt afkomstig van de afbraak van wagens in eigen beheer.

De bewering van F-CARS dat zij enkel een standaardgarage uitbaat strookt ook niet met haar eerdere verklaring aan OVAM en de milieu-inspectie om op termijn een erkend centrum uit te baten (zie onder meer schrijven OVAM dd. 4/02/2016, gevoegd bij PV nr. AD/TC/LF/04002402). F-CARS werd met het oog op de opstart van zo een centrum aangemaand om uiterlijk vóór eind maart 2016 een stappenplan op te stellen, maar daar is nooit iets van in huis gekomen.

8.

Nu F-CARS niet zinnens is als een recyclagecentrum te worden erkend, dient zij zich strikt te houden aan de beperkingen die gelden voor standaardgarages en carrosseriebedrijven (Bijlage 1 VLAREM 1, rubriek 15.5, klasse 3). Dit betekent zeer concreet: de aan- en verkoop van tweedehandsvoertuigen, herstellingen aan voertuigen, aan-en verkoop van tweedehandsonderdelen waarvan de aankoopbewijzen kunnen worden voorgelegd. De demontage en opslag van voertuigwrakken is enkel toegestaan onder volgende voorwaarden: opslag van maximaal vijf voertuigwrakken en op voorwaarde dat de gedemonteerde onderdelen rechtstreeks worden ingezet bij de herstelling (Artikel 5.2.2.6.4 §2 titel II van het Vlarem). Demontage per jaar beperkt tot maximaal 15 voertuigen en op voorwaarde dat de garagist de gedemonteerde onderdelen alleen inzet bij de herstellingen die uitgevoerd worden in de eigen werkplaats en niet worden verkocht aan derden, het gebruik ervan wordt vermeld op de facturen van herstelling en door de garagist een correct register wordt bijgehouden (artikel 5.2.4.1 Vlarema).

Het is duidelijk dat F-CARS zich op dit ogenblik nog steeds niet houdt aan de beperkingen verbonden aan de uitbating van een standaardgarage. Uit het meest recente PV van OVAM van 10 augustus 2017 (nr. AD/TC/LF/0400257) blijkt dat op een nieuwe door F-CARS gehuurde locatie een groot aantal afgedankte voertuigen (minstens 61) werd aangetroffen, waarvan reeds 45 stuks (deels) werden gedemonteerd.

Alles wijst erop dat F-CARS de stock aan auto's eigendom van F-Parts heeft overgenomen en in stand gehouden, niettegenstaande deze stock reeds lang naar een erkend recyclagecentrum had moeten zijn afgevoerd. Dat F-CARS daardoor economisch verlies zal leiden is duidelijk, maar dat heeft zij enkel aan haar eigen toedoen te danken door zich schuldig te maken aan illegale depollutie. Zij dient dit nu eindelijk in te zien en de aanwezige stock van afgedankte voertuigen weg te brengen waar zij thuishoren, nl bij een erkend recyclagecentrum.

9.

F-CARS en haar zaakvoerder zijn hardleers in het schenden van de milieuwetgeving en het in de wind slaan van de hen opgelegde bevelen. Niettegenstaande dat het college van burgemeester en schepenen de akteneming van de melding had verbonden aan de strikte naleving van de voorwaarden van art. 5.15.0.7 van Vlarem II (installatie vloeistofdichte vloer en afwateringsysteem voorzien van koolwaterstofafscheider en slibvangput) heeft F-CARS gedurende twee jaren nagelaten om te voldoen aan deze opgelegde voorwaarde.

Evenmin heeft F-CARS voldaan aan de bestuurlijke maatregelen opgelegd door de toezichthouder van OVAM dd. 22 juni 2016.

Het loutere feit dat F-CARS inmiddels toch een vloeistofdichte vloer van beperkte omvang heeft geïnstalleerd, betekent niet dat zij thans een vrijgeleide heeft om eender welke activiteiten uit te voeren. Nog steeds dient zij zich te houden aan de beperkingen verbonden aan de uitbating van een standaardgarage.

10.

Wel dient er mee rekening te worden gehouden dat het in regel zijn met de dwingende bepalingen van de milieuwetgeving steeds een momentopname is en het niet uitgesloten is dat F-CARS zich inmiddels toch in regel zou hebben gesteld. Op de zitting verklaarde de zaakvoerder van F-CARS dat hij van plan was om het overtal aan auto's van de hand te doen en zich nu voor eens en altijd te beperken tot een standaardgarage....

Maar gelet op de hardleersheid van de inbreuken op de milieuwetgeving is een herhalingsgevaar zeker niet objectief uitgesloten, zodat het opleggen van een stakingsbevel weldegelijk gegrond is.

11.

Het door FEBELAUTO thans in haar synthesebesluiten geformuleerde stakingsbevel houdt weldegelijk rekening met de mogelijkheid van F-CARS om als een standaardgarage nog steeds aan ontmanteling en depollutie van een beperkt aantal auto's te doen voor zover daarbij de wettelijke voorwaarden worden nageleefd. De rechtbank zal deze voorwaarden in de veroordeling uitdrukkelijk preciseren, hetgeen beantwoordt aan de door F-CARS in ondergeschikte orde geformuleerde vordering.

Wat de gedingkosten betreft

12.

Er zijn in deze zaak redenen voorhanden die maken dat zich een beperkte verhoging van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding opdringt.

FEBELAUTO heeft tot twee maal toe het initiatief moeten nemen om via een tussenvonnis aan F-CARS of OVAM te bevelen de opgestelde PV's over te maken. F-CARS verklaarde dienaangaande dat zij deze PV's niet had ontvangen, maar de rechtbank hecht daar geen geloof aan. Aan iedere procespartij komt het toe om loyaal mee te werken aan de bewijsvoering.

Zelfs in het geval dat F-CARS geen kopie van de PV's in haar bezit zou hebben gehad, kan men nog steeds niet om de vaststelling heen dat partijen een lange en omvangrijke procedure hebben gevoerd waarbij het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding op generlei wijze de kosten van verdediging van FEBELAUTO zal dekken. Ten gevolge van deze onbillijkheid is het aangewezen om de rechtsplegingsvergoeding te verhogen tot 4.000,00 euro.

BESLISSING :

Wij, W. DE BUS, rechter in de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren, de voorzitter en de afdelingsvoorzitter wettelijk belet zijnde, zetelend zoals in kortgeding, bijgestaan door J. KIELICH, tgv. griffier, rechtdoende op tegenspraak :

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Verklaart de vordering van FEBELAUTO ontvankelijk en gegrond;

Stelt vast dat de handelingen van F-CARS geen Klasse III-inrichting uitmaken;

Stelt vast dat de handelingen van F-CARS, en meer bepaald het aankopen, opslaan, demonteren en depollueren van afgedankte voertuigen alsmede de verkoop van wisselstukken, zonder te beschikken over de vereiste erkenning als centrum van OVAM en zonder te voldoen aan de voorwaarden zoals voorgeschreven door het Materialendecreet van 23.12.2011, artikel 5.2.2.6.4 §2 titel II van het Vlarem en artikel 5.2.4.1 Vlarema, evenals het voeren van publiciteit voor deze activiteiten, oneerlijke marktpraktijken in de zin van

artikel VI.104 van het Wetboek van Economisch Recht uitmaken en dat het risico op herhalingsgevaar niet objectief uitgesloten is,

Veroordeelt F-CARS tot staking van deze oneerlijke marktpraktijk, onder verbeurte van verval van een dwangsom van 1.000,00 EUR per vastgestelde overtreding (waarbij elk voertuig in overtreding met het vonnis een overtreding uitmaakt evenals elk te koop aangeboden wisselstuk) en per dag.

En zegt voor recht dat de dwangsommen verbeurd worden vanaf 5 dagen na de betekening van dit vonnis en waarbij het maximaal te verbeuren bedrag beperkt wordt tot 250.000,00 euro;

Veroordeelt F-CARS tot betaling van de gedingkosten, deze in hoofde van FEBELAUTO begroot op 270,82 euro dagvaardingskosten en op 4.000,00 euro rechtsplgeingsvergoeding.

Verklaren tegenwoordig vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel en zonder borgtocht.

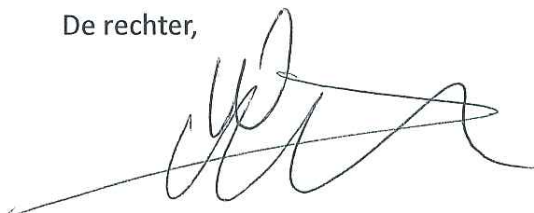
Aldus bevolen in ons kabinet te TONGEREN, in de openbare zitting van 24/11/2017.

De tgv. griffier,



J. KIELICH

De rechter,



W. DE BUS